

Trabajo Fin de Grado

Análisis del sensacionalismo en los programas de
prime-time de los 90: “El caso Alcàsser”

Analysis of the sensationlism in the prime-time
programms in the 1990s: “El caso Alcàsser”

Autor/es

Marina Monreal Rams

Director/es

Natalia Martínez Olivan

Facultad de Filosofía y Letras
Grado en Periodismo
Año 2021

Índice:

1. Resumen y palabras clave.....	3
2. Introducción.....	4
a. Justificación del tema.....	4
b. Objetivos.....	5
c. Hipótesis.....	5
d. Preguntas.....	5
3. Metodología.....	6
4. Marco teórico.....	7
a. Origen del sensacionalismo.....	7
b. Sensacionalismo en España.....	10
c. Sensacionalismo como falta de recursos narrativos.....	13
d. El caso Alcasser.....	14
5. Investigación.....	17
a. Análisis de vídeos.....	17
i. De tú a tú.....	17
ii. Informe semanal.....	22
iii. Quién sabe dónde.....	28
iv. Esta noche cruzamos el Mississippi.....	33
v. Comparación de programas.....	38
b. Cuestionario a estudiantes.....	44
6. Resultados y conclusiones.....	46
7. Bibliografía.....	48
8. Anexos.....	51

1. RESUMEN

El tratamiento del caso de las niñas de Alcàsser en la televisión pública y privada de la década de los 90 supuso un cambio en el paradigma a la hora de afrontar este tipo de informaciones. El programa *De tú a tú*, con Nieves Herrero y su especial la noche en la que los cadáveres de las tres niñas fueron encontrados se ha considera durante mucho tiempo el nacimiento de lo que conocemos como telebasura. Otros programas tuvieron también un papel importante en la cobertura del caso, *Esta noche cruzamos el Mississippi*, *¿Quién sabe dónde?* e *Informa Semanal* fueron tan solo algunos de los programas que llevaron a las televisiones españolas los detalles más escabrosos del caso en horario de prime-time llevando el sensacionalismo a un nivel hasta entonces nunca alcanzado.

Palabras clave: crimen, televisión, sensacionalismo, telebasura y Alcàsser.

ABSTRACT

The treatment of the case of the Alcasser girls in private and public television in the 1990s entailed a change of paradigm when it comes to confronting this type of news. The program *De tú a tú*, with Nieves Herrero and its special broadcast the night the corpses of the three girls were found has been considered for a long time the birth of what we call trash television. Other programs also had an important role in the coverage of the case. *Esta noche cruzamos el Mississippi*, *¿Quién sabe dónde?* and *Informe Semanal* were just some of the programs that broadcasted the most morbid details of the case on prime-time in the Spanish television taking sensationalism to a level unknown up until then.

Key words: crime, television, sensationalism, trash television and Alcàsser.

2. Introducción

a. Justificación del tema:

El caso Alcàsser forma parte de la Crónica Negra del periodismo español, la cobertura del caso supuso un cambio transcendental en la forma de contar asesinatos y otro tipo de crímenes. Durante 75 días no hubo un solo día en el que Toñi, Miriam y Desiré no aparecieran en una televisión, una radio o un periódico. Incluso después de la aparición de los cadáveres de las tres jóvenes el caso fue un tema recurrente en algunos programas de televisión.

En un momento en el que la televisión privada irrumpía para romper el monopolio de la televisión pública, las audiencias se convirtieron en uno de los asuntos más importantes para las cadenas y para los programas. Todos los programas que se emitían en la franja de prime time aprovecharon el caso para intentar conseguir la máxima audiencia llegando a extremos jamás alcanzados, dejando de lado todos los criterios éticos que podrían haberse contemplado en el caso. (Elías, 2004)

En 1994 y durante las más de 40 sesiones que duró el juicio el tema siguió siendo recurrente en los medios de comunicación. Mientras por la mañana tenía lugar el juicio a puerta cerrada, por la tarde, en Canal 9, el programa “*El juí de Alcàsser*” repasaba lo acontecido por la mañana, hacían valoraciones, sobre las investigaciones, las pruebas presentadas y los testimonios que se oían en la sala del juzgado. Normalmente en esta tertulia estaban invitados por un lado los responsables de la investigación y defensores de la investigación oficial y por otro lado los defensores de las teorías alternativas quienes normalmente fueron Fernando García (Padre de Miriam), Juan Ignacio Blanco (Investigador privado) y Luis Frontela (Médico forense).

Por la noche en el programa “*Esta noche cruzamos el Mississippi*”, el juicio también fue el tema recurrente. En este caso, el programa de Pepe Navarro defendió en todo momento las teorías conspiranoicas que buscaban implicar altos cargos de la política y la elite Valenciana en los asesinatos de las chicas. (Escobar, Suarez, 2021)

El tratamiento, los testimonios y la naturaleza del propio caso consiguieron que aun hoy en día el caso siga formando parte del imaginario de la sociedad española. Todavía en la actualidad es importante ser consciente de que fue lo que pasó y porque se considera a este caso el nacimiento de la telebasura.

b. Objetivos

- Analizar el tratamiento mediático que recibió el conocido como “Crimen de Alcasser” en los principales programas emitidos en prime time en cadenas tanto públicas como privadas.
- Comparar el tratamiento mediático que recibió el caso en la televisión pública y en la televisión privada.
- Examinar el papel de los presentadores de dichos programas como creadores de opinión pública.
- Establecer las características del tratamiento sensacionalista que se da en este caso.

c. Preguntas

- ¿Fue correcto el tratamiento del Crimen de Alcasser en los principales medios de comunicación?
- ¿Fue distinto el tratamiento en la televisión pública y la televisión privada?
- ¿Por qué aparece el sensacionalismo en el tratamiento del caso?
- ¿Tiene que ver el sensacionalismo con la aparición de teorías conspiranoicas en cuanto al caso?
- ¿Cómo ha evolucionado el consumo de contenidos sensacionalistas?

d. Hipótesis

- El tratamiento del “Crimen de Alcasser” por parte de los principales medios de comunicación fue sensacionalista.
- En las cadenas públicas el tratamiento fue más respetuoso y moderado que en las cadenas privadas.
- El tratamiento fue más sensacionalismo cuanto más avanzado estaba el caso.
- El sensacionalismo aparece por una falta de información nueva en cuanto al caso.
- La falta de información aparece por una falta de investigación.
- El nivel de popularidad de los presentadores fue crucial a la hora de que los juicios de valor se instauraran en el imaginario colectivo.
- El consumo de contenidos sensacionalistas ha aumentado en los últimos tiempos, siendo el público cada vez más inmune a este tipo de informaciones.

3. Metodología

Para poder llevar a cabo los objetivos del presente trabajo se dividirá el mismo en dos partes. Por un lado para definir cuál fue el tratamiento real que se le dio al caso de las Niñas de Alcàsser en los programas de televisión emitidos en prime time durante la década de los 90 será necesario recurrir a los propios programas. Para poder llevar a cabo estos análisis comenzaremos por realizar la selección de los programas a analizar. Aunque practicante no hubo ningún programa que durante los meses que duró la desaparición no hiciera una alusión a la tres jóvenes, los que cosecharon mayores cuotas de audiencia fueron los programas emitidos en prime time, en este caso: *De tú a tú*, *Informe Semanal*, *Quien sabe dónde* y *Esta noche cruzamos el Mississippi*.

Se trata de un análisis cualitativo donde se interpretan varios fragmentos que cada uno de los programas dedica al caso. Al dejar de emitirse los programas hace años, la plataforma a través de la cual se accede a los fragmentos ya mencionados es YouTube. Todos los fragmentos aparecen bajo la etiqueta “niñas de Alcàsser en” y a continuación el nombre del programa. Todos los videos hacen referencia a tres momentos fundamentalmente: las primeras semanas de la desaparición, la noche en la que aparecieron los cadáveres y el desarrollo del juicio.

Una vez vistos y analizados los videos se lleva a cabo una comparativa entre los distintos programas teniendo en cuenta una serie de ítems: la disposición de los invitados y el presentador en el plató, las preguntas y la forma de hacerlas, las imágenes de recurso, el tono que utilizan los presentadores, las interacciones con el público, los temas que se tratan y por último los personajes que aparecen en los distintos programas. Por otro lado, el presente trabajo busca ofrecer también una nueva perspectiva de cómo han evolucionado las reacciones del público frente a este tipo de casos. En su momento este asesinato fue muy sonado y causó un gran revuelo entre la sociedad española convirtiéndose en unos de los más importantes dentro de la crónica negra española.

Para intentar discernir si realmente el “umbral del dolor” de los telespectadores es más bajo que en 1993 se ha realizado una encuesta a una muestra de estudiantes de 1º de Periodismo de la Universidad de Zaragoza. Estos alumnos visionaron una serie de fragmentos de los programas que se analizan en el presente trabajo para apartarles un contexto sobre el caso en sí, a partir de ahí pudieron responder un formulario. El formulario tiene tanto respuestas cerradas como respuestas abiertas consiguiendo así tanto datos estadísticos como citas con la opinión de los propios alumnos.

4. Marco teórico:

a. Sensacionalismo

En contra de la creencia popular el concepto de sensacionalismo no es un invento reciente. No se trata de algo que los profesionales hayan aportado de forma novedosa sino que, de diversas maneras, ha formado parte de periodismo desde hace mucho tiempo. Según Erick Torrico en *El sensacionalismo. Algunos elementos para su comprensión y análisis* (2002), los primeros indicios de una especie de protosensacionalismo aparecen alrededor del siglo XVI en las gacetas alemanas y francesas que “incluían notas sobre crímenes, dramas familiares y chismes de la realeza”.

No será hasta la segunda mitad del siglo XIX cuando el sensacionalismo se comience a considerar como una manera particular y deliberada de hacer periodismo. Francia, Inglaterra, Alemania y Estados Unidos se convierten en ese momento en los estados con mayor cantidad de publicaciones con una mayor o menor contenido de corte sensacionalista. El caso que mejor ilustra este fenómeno según Torrico es el de Estados Unidos, llegando a convertirse el sensacionalismo en una herramienta de estado: “Ese tipo de práctica desinformadora se institucionalizó y no sólo fue empleada por las empresas periodísticas para asegurar sus intereses comerciales sino igualmente por los Estados, en especial en circunstancias de crisis políticas.” (2002).

El sensacionalismo alcanzaría su punto de mayor apogeo a partir de la década de 1950 con el nacimiento de los paparazzi en Italia, encargados de obtener las fotografías de los famosos del momento. Estas fotografías, más o menos comprometidas, acabarían formando parte de publicaciones de corte sensacionalista y los propios paparazzi se acabarían por convertirse en una especie de pseudo espías. En la actualidad, el sensacionalismo sigue nutriendo, según Torrico, “publicaciones o programas especializados en lo que escandaliza en todas las regiones del mundo como un componente de la prensa y los noticiarios considerados «serios», que hacen sensacionalismo sin decirlo o, mejor, sin querer reconocerlo.” (2002)

Según Mauro Cerbino en *Ética y sensacionalismo en el periodismo digital* (2005):

“será sensacionalista toda noticia, texto o imagen que no deja espacio a la reflexión, y que más bien, dada su “crudeza” o insistencia juegue a neutralizar el deseo de profundización e inhibe el desarrollo de la duda”. Mauro entiende que

el periodista tiene – por el mero hecho de serlo – la responsabilidad social de alimentar el “deseo de saber del lector”.

Cualquier texto que diste de cumplir con este deber será una aproximación al periodismo de corte sensacionalista, es decir, textos que no ofrezcan al lector una posibilidad de reflexión o aprendizaje en sobre lo que ha leído (2005).

Si continuamos haciendo referencias a ¿qué es sensacionalismo?, Torrico dice que son sensacionalistas aquellos medios que:

“buscan alimentar a sus audiencias con contenidos que muestran, erigiéndolos en «noticias», comportamientos o sucesos anticonvencionales. Ello, como es obvio, despierta la curiosidad y aumenta las ventas (de ejemplares y/o espacios publicitarios) y los ingresos de los productores de tales materias informativas”. (2002).

José Martínez Sousa en el *Diccionario General de Periodismo* (1981), define sensacionalismo como:

“La tendencia de cierto tipo de periodismo a publicar noticias sensacionales» y explica que ella puede traducirse en una versión «de fondo», en que las materias presentadas «exploran las bajas pasiones y los intereses menos nobles del público», y otra «formal», que se funda en un manejo llamativo de los elementos exteriores de una publicación”.

Según Torrico (2002) el sensacionalismo busca “generar sensaciones con la información noticiosa”. Busca impactar en los sentidos del consumidor, siendo las informaciones que ofrecen los estímulos externos las que influirán en dichos sentidos. Todos los autores coinciden en que la aparición y propagación de textos sensacionalistas en la actualidad se basa en fines por un lado económico- comerciales o por el otro fines económico políticos.

Florencia Berti dice en su artículo *Sensacionalismo y amarillismo en los medios de comunicación* (2010) que la prensa cubre una doble función: por un lado sirve para ser comprada por los consumidores y por el otro para que estos mismos consumidores se limiten a ojear los titulares. Así los periódicos y otro tipo de publicaciones amarillistas se convierten en un mero entretenimiento para los ciudadanos de a pie:

“Los diarios amarillistas son fuente de entretenimiento, de satisfacción de necesidades, de protagonismo y también de voyerismo público; [...] se trata de una lista interminable de personas anónimas, como albañiles, profesores, vendedores ambulantes y cobradores de microbuses que discurren entre las

páginas de los diarios, entre notas exageradas y distorsionadas. Personajes que de ninguna manera son los protagonistas de los diarios serios y reflexivos, encuentran en esta prensa una representación banal de su cotidianidad y sus espacios” (2010).

Dice Cerbino (2005) también que hay que tener en cuenta que en ningún caso sensacionalismo y ética serán opuestos. El periodista no solo es responsable de decir las cosas sino que es el encargado de decir estas cosas de la mejor manera posible cumpliendo con las normas de respeto hacia la intimidad del afectado.

Existen una serie de características que ilustran los medios y publicaciones con un corte más sensacionalista. Según Torricos (2002) los medios que mejor ilustran esta realidad son lo que conocemos como tabloides que incluyen entre otros elementos un diseño atractivo, titulares plenos, fotografías sugerentes... En cuanto a temáticas destacan: “la presentación de relatos sobre personas, conductas o sucesos que suponen transgresiones de la ley (crímenes, robos, asaltos, etc.), de la moral aceptada (violaciones, corrupción, etc.) o de la normalidad esperada (accidentes, tragedias, etc.).” (2002)

Si nos centramos en el caso de la televisión y la radio, estas características varían (debido a la idiosincrasia de los propios medios). Los elementos gráficos que destacan en los tabloides se ven sustituidos por sus variantes sonoras o visuales apoyados por otras estrategias como la inmediatez, la simultaneidad de testimonios, la narración desde el lugar de los hechos o los testimonios con voz e imagen de los propios protagonistas. (Torricos, 2002)

Si nos centramos en los consumidores, la gran mayoría de ellos cumplen una serie de características que permiten englobarlos en el grupo de consumidores de contenido sensacionalista. Berti recoge en su texto una serie de factores en torno a los que articular a los consumidores:

- El gusto por el entretenimiento extremo por encima de la veracidad.
- Por los enfoques trasgresores, es decir, sin reparar en aspectos éticos, morales o de valores (de allí el gusto o la tolerancia frente a la crónica roja, el uso del cuerpo de la mujer como objeto y la escasa preocupación por la estricta veracidad de los hechos)
- Por la búsqueda de “horizontalidad social”, es decir de espacios, rostros y lenguajes similares a los suyos.

- Y finalmente la preferencia por las narrativas de acción en desmedro de una actitud más analítica. (2010)

Berti añade que estas características trascienden edades, clases sociales y nivel de formación, lo cual dificulta en gran medida el poder crear un perfil medio de una persona que consuma contenido sensacionalista. En cierta medida, si sale a la luz un tema de nuestro interés personal todos hemos llegado a ser consumidores de este tipo de contenido. (2010)

En cuanto al estilo narrativo que usan los periodistas en torno a estas informaciones sensacionalistas, Torrico expone que lo más común será un lenguaje coloquial y sencillo que incluso haga referencia a términos utilizados por un grupo poblacional determinado. Además de este lenguaje el estilo se basa en otras características:

“Trabaja así mismo con la ironía, el humor negro, los adjetivos prejuiciosos y con una presentación de los hechos y dichos que busca convertir al destinatario en un testigo imaginario, esto es, de transmitirle la vivencia de cómo se habría sentido si hubiese estado allí, viendo y/u oyendo lo narrado.” (2002)

Por su parte Anar Sadd hace referencia en *El sensacionalismo o la “insurrección” de las masas* (2012) a la aparición de lo que él llama “Pornomiseria”, es decir “exponer en forma grotesca las tragedias de ese otro con que el pueblo se identifica”. Se privilegian los hechos de sangre, lo insólito y el sexo. Reflexiona también sobre que el sensacionalismo al ser el tipo de periodismo que más se acerca a la realidad debería ser aquel que más compromisos social muestra. Pero esto no es así, sino que es el que menos compromiso muestra.

Berti (2010) remarca la importancia de tener en cuenta que el sensacionalismo existe porque hay una gran cantidad de público que lo consume y lo hace posible. También expone que el periodismo sensacionalista forma parte de lo que es el periodismo en sí y que no es una realidad al margen. Según Sadd (2012) no es correcto ver el sensacionalismo como la evolución del periodismo: “en realidad es una deformación del mismo que atenta contra la integridad de las personas, el derecho al buen nombre, la intimidad y el estar correctamente informados.”

b. Sensacionalismo en España

El caso concreto de España, aunque no dista mucho del formato de sensacionalismo que existe en el resto del mundo, presenta una serie de particularidades que no se ven en

otros países. El origen del sensacionalismo en nuestro país está, según Marta Redondo, en *El sensacionalismo y su penetración en el sistema mediático español* (2011) en los años 80 del Siglo XX. La principal característica que llevó a este cambio fue la búsqueda de rentabilidad:

La necesaria rentabilidad de los nuevos diarios impuso un cambio de estilo. Las páginas de prensa se abren a nuevos temas, con un tratamiento menos “serio”, buscando más el impacto para conseguir atraer la atención de un público mayoritario y, como consecuencia, la inversión de los gremios de anunciantes. (Redondo, 2011)

Según Marta Redondo en *Sensacionalismo y cultura popular en España. Los cantares de ciego como precursores de la prensa sensacionalista* (2016) el sensacionalismo y la cultura popular española vienen precedidos e influidos por la tradición de los pliegos de cordel y otras publicaciones protoperiodísticas. Según Redondo, “El mismo espectador que se regocijaba con los romances y pliegos que narraban la vida de reyes y asesinos, será el mismo que, con el transcurrir del tiempo se convierta en consumidor de información sensacionalista”.

Según Raymond Williams en *Keywords: a vocabulary of cultura and society*. (1993) ambos fenómenos, los pliegos de cordel y los contenidos sensacionalistas contemporáneos comparten las que él llama características de la cultura popular: “gusta a muchos, es de tipo inferior y busca ganarse el favor del público”.

Más allá de las publicaciones renacentistas con tintes morbosos el primer caso claro de sensacionalismo en España llegaría en 1888 con el crimen de la Calle Fuencarral. En el contexto de este caso fue cuando nace la conocida como prensa popular. Un nuevo tipo de prensa que aportó novedades en cuanto al relato de los acontecimientos y que acabó interesando en gran medida a una buena parte del público. “El tratamiento de este episodio permitió experimentar con nuevas narrativas y composiciones, ofreciendo una cobertura con claras muestras sensacionalistas y un intencionado acento en la dramatización de los hechos”. (A, Carratalá, 2016). Según Francesc Barata en *Los mass media y el pensamiento criminológico* (2003) fue por primera vez en el asesinato de la calle Fuencarral cuando “con formas renovadas y un tratamiento desmedido, la prensa convirtió el asesinato de una mujer en un tema de gran interés público”.

En el caso de las emociones audiovisuales el contenido sensacionalista comienza a darse durante los 90 con las emisiones de numerosas telenovelas hispanoamericanas. En

2001 la serie *Betty la fea* batía records de audiencia convirtiéndose en una de las emisiones favoritas de los españoles. (Guerrero, 2002).

Carlos Elías en su libro *Telebasura y periodismo* (2004), resalta también la importancia de la década de los noventa como el comienzo del sensacionalismo en la televisión. Será en este momento a finales del siglo XX aparecen por primera vez en España cadenas de televisión privadas. Su irrupción en el mercado televisivo, acabo con el monopolio de la televisión pública estatal y dio pie a una férrea competición por conseguir la mayor audiencia y la mayor cantidad de publicidad, es decir, de ingresos. La forma de trabajo para conseguir estos objetivos se tradujo en una producción masiva de programas baratos que atrajeran una gran cantidad de público. Aquellos formatos que atraían una mayor cantidad de público fueron los que suponían un menor esfuerzo intelectual para el televidente. Temas como la cultura o la ciencia pasarían a un segundo plano por detrás del cotilleo y el morbo (Elías, 2002).

La mayoría de autores coinciden en que el 28 de Enero de 1993, es la fecha en la que la telebasura impregnó el periodismo en España. En *De tú a tú*, programa nocturno conducido por Nieves Herrero, las cámaras se trasladaron a Alcasser localidad en la que acababan de aparecer los cadáveres de tres niñas desaparecidas varias semanas antes. Aunque la ejecución técnica del programa fue irreprochable, el tratamiento del suceso provoco una intensa polémica en torno a cuestiones éticas.

Hugo Aznar analiza en *El debate en torno a la utilidad de los códigos deontológicos del periodismo*, la repercusión de este programa alegando desde la profesionalidad entendida como una característica técnica:

“El revuelo causado por el programa no fue desde luego por su realización técnica sino por el aspecto moral que estaba en juego y la *sorpres*a no es sino el más claro testimonio de una concepción de la profesionalidad (periodística) en la que la ética no tiene lugar. (Aznar, 1997)

El caso de España ofrece una característica que sobresale por encima de otras producciones sensacionalistas. Supone una clave en la evolución del sensacionalismo en los medios de comunicación españoles y se llama telebasura. Aunque este formato ya se ha dado en otros países en forma de reality shows como el conocidísimo reality show *Gran Hermano*, el caso español es el que ha recurrido a estas prácticas de forma más continuada y agresiva. (Elías, 2002)

Elías resalta en su escrito que el único objetivo de la telebasura española es “transmitir realidades escabrosas para captar al espectador”. Programas como *Gran Hermano*,

Operación Triunfo o *Crónicas Marcianas* consiguieron grandes cotas de audiencia entre finales de los 90 y principios de los 2000 porque permitían el espectador medio espiar la realidad de la vida cotidiana tanto de personajes conocidos y relevantes en la sociedad como la vida de un grupo de desconocidos ya fuera con el pretexto de convertirlos en cantantes de éxito o bien con el pretexto de llevar a cabo un experimento social. (2002) Estas prácticas sensacionalistas se vieron reflejadas en los cuatro formatos más relevantes de la telebasura: reality shows, talk shows, docu-shows y la crónica rosa, negra, amarilla y roja... Desde mediados de la década de los 90 y durante toda la década de los 2000 numerosos programas de corte sensacionalista llenaron los espacios de prime time de cadenas tanto públicas como privadas compitiendo por obtener la mayor cuota de share.

Una de las características que más se ha utilizado para dar credibilidad a un contenido claramente sensacionalista es la inclusión de grandes y afamados periodistas capaces de hacer del contenido más absurdo, algo válido para el espectador.

Según Elías, “La sociedad no es capaz de apreciar donde están las fronteras que definen lo que es televisión basura y es un problema grave del que se aprovechan productoras y televisiones”. Elías también reflexiona sobre que otro de los problemas más importantes que han generado el sensacionalismo y la telebasura en la televisión española ha sido la repetición sistemática y en distintos horarios de estos contenidos. “Una realidad creada e inventada, pero emitida a todas horas se convierte en la verdadera realidad.” (Elías 2002).

c. Sensacionalismo como falta de recursos narrativos

Los textos periodísticos se suelen mostrar como modelos que nos permiten armar y concebir nuestra propia visión del mundo. Será labor del periodista que la realidad plasmada a través de sus palabras sea lo más fiel posible a una visión realista de la sociedad en la que vivimos.

Según Damián Fernández en *La Violencia de los signos. Sensacionalismo y carencia de recursos narrativos* (1999), el sensacionalismo aparece como un recurso narrativo más y será el periodista o el escritor el encargado de determinar si utiliza o no este recurso. En múltiples ocasiones la utilización del sensacionalismo viene dada por una falta de recursos narrativos que completen la información del caso.

En el caso de crímenes o delitos que se mantengan durante un largo tiempo en el objetivo mediático, Fernández (1999) indica que es muy común que los periodistas

tengan que hacer uso de su ingenio para conseguir nuevas noticias que mantengan esta información “en la cresta de la ola”. Esta búsqueda constante de novedades se suele traducir e en un acercamiento a los detalles más escabrosos o morbosos dentro del caso, que aunque no aportan información realmente relevante dentro del caso, aportan un gran cantidad de espectadores que para la cadena ase verán traducidos en mejores ingresos. En muchas otras ocasiones estas nuevas e ingeniosas aportaciones a los casos pueden acabar por derivar en prejuicios raciales o discriminación hacia un sector concreto de la sociedad, a menudo marginal.

Las características de este tipo de informaciones sensacionalistas suelen unir conjeturas simples sobre el devenir de los acontecimientos o el desarrollo de los propios hechos. La consecuencia es una conexión forzada de distintos episodios violentos de distinta índole que como ya se ha indicado acabarán por crear prejuicios sociales (Fernández, 1999). Según Elías (2002), lo importante no estará en los sucesos que ocurren sino en cómo el periodista decide contarlos. Según como cuente el periodista los hechos el periodista conseguirá que estos tengan unos efectos u otros en la sociedad.

d. El caso Alcasser

El 13 de Noviembre de 1992, Miriam, Toñi y Desiré de 14 y 15 años se dirigían desde Alcasser, su localidad natal, a la discoteca Coolor de Picassent, localidad vecina. Las tres jóvenes hicieron el breve trayecto de dos kilómetros que separaba las dos poblaciones en autostop, después de bajar del vehículo en la gasolinera de Picassent nadie volvió a verlas con vida.

Desde ese momento las familias comienzan una intensa búsqueda. Primero dentro de la comunidad valenciana pero que muy pronto se extendería por toda la península ibérica e incluso el extranjero. Gracias a la insistencia de las familias desde un primero momento la desaparición de las tres chicas ocupa un puesto de relevancia en periódicos, televisiones y radios de toda España.

Tras 75 días de intensa búsqueda, el 27 de Enero de 1993, dos apicultores encuentran los cadáveres de las niñas enterrados en un paraje conocido como “La Romana”. La policía judicial se trasladó al lugar para desenterrar los cadáveres y poder dar fe de que aquellos cuerpos pertenecían a las ya conocidas como niñas de Alcasser. (López, 2017) Unos días después la policía detiene a uno de los principales sospechosos, Miguel Ricart. El otro ejecutor de los hechos, Antonio Anglés, desapareció antes de poder ser

detenido y hoy en día, 28 años después se le continúa considerando uno de los prófugos más buscados por la justicia internacional. (Escobar, 2020)

Cuatro años después de su detención el 5 de Septiembre Ricart es condenado a 170 años de prisión. Esta condena no se cumplirá íntegra sino que, el 29 de Noviembre de 2013, Ricart saldrá de prisión gracias a la eliminación de la doctrina Parot. Pero el juicio que condeno a Ricart no fue el único que se realizó en cuanto al caso Alcasser. Al mismo tiempo y de forma paralela en la calles y los medios se llevaba a cabo un juicio mediático liderado por Fernando García padre de una de las jóvenes.

Durante las 48 sesiones que duro el juicio hubo dos programas de televisión que se emitían de forma diaria y comentaban lo ocurrido en la sala. Por la tarde en *El jui d' Alcasser* en Canal 9 donde iban acudiendo, el forense, los abogados y demás personalidades que formaban parte de juicio. Por la noche Fernando García y Juan Ignacio Blanco (investigador y criminólogo) tenían un espacio en el programa de Telecinco *Esta noche cruzamos el Mississippi*, donde ambos defendían la teoría de la conspiración.

La cobertura mediática del caso fue algo nunca visto hasta el momento. Desde el primero momento todas las televisiones, radios y periódicos locales se hicieron eco del caso. Según Nerea Barjola en *Microfísica sexista del poder* (2018) desde el día de la desaparición hasta el hallazgo de los cadáveres no pasó un solo día sin que hubiera como mínimo, una información sobre las Niñas de Alcasser.

El cambio más evidente en cuanto a tratamiento en este tipo de casos fue que los platós, rápidamente se trasladaron a Alcasser. Barjola apunta lo siguiente:

“Por primera vez, las cámaras entraron y retrataron momentos de dolor, nos presentaron a las víctimas, nos mostraron sus casas, sus habitaciones, lo que hacían, lo que decían, qué tipo de personas eran. Se mostraron escenas del crimen, los lugares de paso y el recinto donde se cometieron las agresiones y los asesinatos” (2018)

En un primer momento hubo dos programas que compitieron por liderar la difusión de información de este caso, *Quien sabe dónde* con Paco Lobatón en Televisión Española y *De tú a tú* con Nieves Herrero. Durante las retransmisiones sobre el caso ambos programas llegaron alcanzar audiencias de 7 millones de espectadores con un 50% de share, cifras impensables en la actualidad. Ente el secuestro y la aparición de los cadáveres otros programas se unieron en busca de audiencias millonarias. Pero hubo un programa que destacó sobre el resto. *Esta noche cruzamos el Mississippi* con Pepe

Navarro, sirvió durante los cuatro años que duro la investigación de altavoz de Fernando García (Padre de Miriam) y de las más diversas teorías de la conspiración. El resto de programas procuraron ceñirse a una versión oficial de los hechos. Alcasser se convirtió rápidamente en un tema diario.

Las consecuencias de este tratamiento sensacionalista se tradujeron en una guía redactada por el poder judicial. En ella, incluían una lista de recomendaciones para el tratamiento de este tipo de sucesos en los medios de comunicación (Barjola, 2018). Hasta ese momento los españoles nunca habían vivido un caso de estas características tan de cerca y el tratamiento mediático consigue que se sintieran identificados con víctimas y familias. Gente de todos los puntos de España sintió el dolor de la pérdida de las tres jóvenes y personas de todo el país España pasaban las noches esperando conocer nuevos datos sobre el caso. Los espectadores querían respuesta. “Todo el mundo, incluso el público, quería cerrar la herida cuanto antes, dar una respuesta racional a los hechos y zanjar el tema que había generado tantísima inquietud.” (Gijón, 2018)

En la actualidad y tras 28 años el caso de las Niñas de Alcasser ha vuelto a reaparecer en los medios y ser muy popular debido a una serie de sucesos. El primero de ellos y probablemente el más relevante fue el estreno en Netflix en 2019 de una serie documental sobre el desarrollo del caso Alcasser creada por Ramón Campos y Elías León Siminiani, que no solo explora el caso si no también tratamiento sensacionalista por parte de los medios.

El segundo de los acontecimientos – que vino derivado por la gran popularidad del documental de Netflix – fue la aparición de nuevos restos de falanges y piezas dentales en la fosa de la Romana donde aparecieron los cadáveres, ya que este lugar se convirtió en lugar de peregrinaje para los más fanáticos tanto del caso como de la teoría de la conspiración (García, 2020). El último de los hechos que ha devuelto esta información al ojo mediático ha sido la aparición de Miguel Ricart en una casa okupa en Madrid. El caso ha vuelto a ser analizado en algunos espacios televisivos, como por ejemplo Cuarto Milenio. (F. Duran, 2021)

Además las teorías de la conspiración que en su momento alcanzaron una gran popularidad siguen dando rienda a todo tipo de producciones de ficción, la más reciente ha sido en 2021, la película “75 Días” de Marc Romero y que inauguró la Sección Oficial del Festival de Cine de Alicante. El propio director afirmó que la película “sería el altavoz de muchos testimonios que nunca fueron escuchados y que nunca alcanzaron la relevancia que debieron para la satisfactorias resolución del caso. (D.V. 2021).

5. Resultados

a. Análisis de videos

i. *De tú a tú*



Figura 1: Plató de *De tú a tú*

El programa *De tú a tú* estuvo en emisión entre 1990 y 1993 en la cadena de televisión Antena 3. Durante sus tres temporadas estuvo presentado por la periodista Nieves Herrero.

El programa comenzó como un magazine matinal, que se emitía de lunes a viernes de 9:30 a 14:00. Entre sus contenidos emitía entrevistas, concursos, debates, actuaciones

musicales, actualidad y consejos de salud. En febrero de 1991 comenzó a emitir una edición nocturna los martes, tan solo un mes después desapareció la edición matinal. La noche del 28 de Enero de 1993, *De tú a tú* emitió un directo desde Alcácer con un especial sobre la muerte de Miriam García, Antonia Gómez y Desireé Hernández que alcanzó un 16% de cuota de pantalla (el doble de lo habitual para el programa).

1. Desaparición de las niñas

Este primer fragmento a analizar se trata de la primera aparición de las “Niñas de Alcácer” como tema a tratar en el programa *De tú a tú* con Nieves Herrero como presentadora en ese momento. Se trata de una entrevista con los padres y la hermana de las niñas que en aquel momento todavía llevan unos pocos días desaparecidas.

En una mesa redonda, situada dentro del plató habitual del programa se encuentran sentados, a un lado Nieves Herrero, presentadora del programa y al otro Fernando García (Padre de Miriam), Rosa Folch (Madre de Desireé) y Luisa Gómez (Hermana de Toñi). El momento a analizar se trata de un alegato de las familias, una llamada a que si las niñas les están viendo en televisión vuelvan a casa. En todo momento Nieves Herrero pide de forma insistente que se enseñen las fotos de las niñas para ver si alguien las puede reconocer.

En un momento determinado entra una llamada a plató, de un ciudadano que dice haberlas visto en Madrid. Declara después de dar varios datos irrelevantes que las ha visto en el bar que frecuenta para desayunar, al clave que el da para asegurar que son las niñas las que él ha visto es que ha trabajado como fisionomista y que esto le da la seguridad para poder afirmar que las jóvenes que él vio son las niñas desaparecidas.

Aunque resulta obvio que la llamada no ha pasado ningún tipo de filtro y que no debería darse credibilidad a este testimonio, Nieves Herrero insta al padre de una de las niñas a hablar con el telespectador y le insta a hacerle las preguntas que consideré pertinentes. Después de la conversación con el interlocutor aunque los familiares se ven inalterables Nieves Herrero se muestra emocionada y considera el testimonio como una pista e incluso invita al telespectador a que acuda al plató antes de que termine el programa y cuente en directo lo que supuestamente vio.

Después de la llamada por teléfono, Nieves Herrero concede un espacio Fernando García para que lance un mensaje por si las niñas les están viendo. Mirando a cámara Fernando les pide a las niñas que vuelvan y dice que no van a dejar de buscarlas. Después de este mensaje final Nieves Herrero les despide en medio de una gran ovación del público y mientras da dos besos a cada uno de los familiares en la pantalla aparece un rotulo que reza: “¡¡QUE NOS LAS DEVUELVAN YA!!”



Figura 2: Fernando García hablando

Fernando: “Estoy moviendo aquí en el estudio mucha gente pero digamos que si ahora dijésemos fuego saldríamos todos corriendo, eso estoy haciendo, gritar fuego en España y no para reñiros sino para daros un abrazo a todas, solamente os pido eso, que comprendáis que no se pasa tan mal en casa”

En todo momento las preguntas están muy dirigidas, Nieves Herrero empuja a los familiares y les da indicaciones sobre lo que tiene que hacer (hablar a cámara, enseñar las fotos de las niñas a cámara...) mientras que los familiares se muestran como autómatas que se limitan a cumplir las órdenes de una fuerza superior.

2. Entrevista a Ester

Este fragmento a analizar se trata de una entrevista a Ester una de las amigas de las niñas y una de las últimas personas en verlas ya que las tres niñas la visitaron la tarde del día en el que desaparecieron. En el plató habitual del programa encontramos dos sillones enfrentados, en uno de ellos está sentada Ester y en el otro Nieves Herrero, detrás de ellas y en un segundo plano se ven varias personas las cuales son otros amigos de las niñas y sus ídolos: el grupo de música Platón y una campeona de patinaje artístico.

En todo el tiempo que dura el fragmento Nieves se muestra hacia delante, hacia Ester quien cada vez está más encogida en su asiento, se la ve incomoda, se nota que está nerviosa, en todo momento mira al suelo con las preguntas de Nieves pasa de nerviosa a triste a estar incluso enfadada.



Figura 3: Entrevista a Ester

Nieves comienza por preguntarle a Ester donde cree que las niñas pueden estar, si ha pensado que de no ser por su enfermedad en ese momento ella también estaría desaparecida. Nieves le pregunta también si habían hablado de escaparse de casa e irse por España. Aunque la respuesta es negativa Nieves repite la pregunta en varias ocasiones, incluso llegando a pedirle a Ester que sea sincera y que cuente la verdad.

Nieves: “¿Nunca habíais pensado tener una aventura?” Ester: “No” Nieves: “Iros de Valencia y recorrer España e iros por ahí” Ester: “Que va, no” Nieves: “¿No entraba dentro de vuestros planes?, dilo de verdad, sinceramente” Ester: “No, nunca, estaban bien en casa, nunca había pensado irse” Nieves: ¿Te lo hubieran contado de haberlo planeado? Ester: Sí que me lo hubieran contado sobretodo Desi que yo siempre voy con ella, somos muy amigas”.

El tono de Herrera es paternalista, no le da credibilidad al testimonio de Ester sino que la cuestiona en otro momento y se reitera en la idea de que ella misma podría ser la que estuviera desaparecida, ante esta idea Ester se ve visiblemente afectada y no sabe que contestar. En todo momento Nieves Herrero insiste en ideas de que las propias niñas

serían las culpables de su desaparición bien por una aventura o bien por haber hecho autostop.

3. Programa especial tras el descubrimiento de los cadáveres

Este fragmento se corresponde con el programa emitido en Antena 3 la noche del 28 de Enero de 1993, es decir el mismo día que los cadáveres de las tres jóvenes fueron encontradas. En imagen vemos que el programa se está grabando en una sala del pueblo de Alcasser, en el escenario se encuentran, en la primera fila, los padres de las víctimas, detrás de ellos se encuentran una gran cantidad de familiares (hermanos, tíos, primos, abuelos...)



Figura 4: Plató improvisado del especial de *De tú a tú*

A un lado del escenario, a la izquierda se encuentran los apicultores que encontraron los cuerpos mientras que, al otro lado, a la derecha vemos dos sillas vacías por las que irán pasando diferentes personas a lo largo del programa según qué tema se esté tocando. En el centro de la composición está Nieves Herrero quien se irá desplazando según el tema que vaya a tratar. El público es muy numeroso y está conformado

prácticamente en su totalidad por habitantes de Alcàsser y otros pueblos cercanos.

El fragmento comienza con los padres de las jóvenes contando como se han enterado del hallazgo, es evidente que están visiblemente afectados. Algunos de ellos, principalmente las madres parecen aturdiditas, con la mirada perdida y sin apenas reacción a lo que escuchan.

Nieves afirma que han pasado las últimas 24 horas en Alcàsser y anima a los espectadores a “compartir el dolor, el inmenso dolor de las familias”. La forma de compartir el dolor del programa consiste en dar paso al primer video de la noche: el reencuentro entre Fernando y Matilde (padres de Miriam) tras conocer la noticia. En el video se ve como Fernando entra en casa seguida de varios periodistas mientras que su mujer le espera en el otro lado del pasillo con otros tantos periodistas tras ella, en este caso fotógrafos que disparan en el momento justo del abrazo. En la secuencia se escucha a ambos a hablar en valenciano para después en castellano decir: “Es ella, es

ella, son sus huesos” de forma continuada. Hay una falta completa de intimidad porque los periodistas se agolpan sobre ellos.

Tras este video Nieves Herrera intenta hablar con los padres de Desireé pero en el momento ambos se presenta incapaces de hablar por lo que Nieves tiene que continuar con otra cosa (esta práctica será habitual a lo largo de todo el programa, en ningún

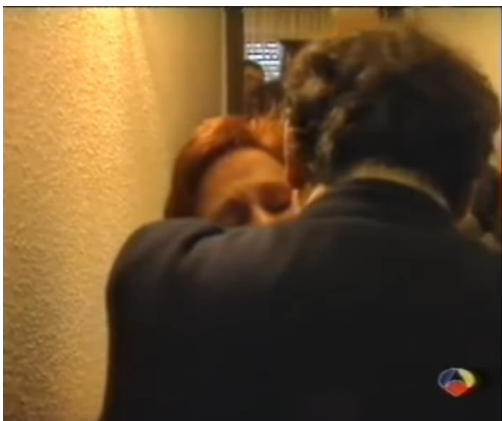


Figura 5: Encuentro entre los padres de Miriam

momento se para o se les da tiempo a los personajes sino que se pasa a otra personas, otra pregunta u otro video).

En este momento Nieves presenta al resto de familiares, a quienes lanza las dos siguientes preguntas: “¿Os gustaría verlos frente a frente con los asesinos? ¿Pensáis que son gente cercana a la familia?” Las respuestas reflejan la rabia de los familiares y tras darse cuenta

de la crueldad con la que estos hablan de lo que les harían a los asesinos, Nieves Herrera cambia rápidamente el foco de atención hacia otro tema.

El siguiente video que se presenta es un fragmento de la primera aparición de los padres en el programa. Antes de dar paso al video Nieves se refiere a Matilde, madre de Miriam, a la cual le dice “Matilde fuma lo que quieras y sigue abrazando a tu niña”. En ese momento aparece la imagen de Matilde que está abrazando un marco, suponemos con una foto de su hija, todavía lleva puestas las zapatillas de estar por casa.

Después de una pausa de publicidad Nieves habla con el Teniente de Alcalde sobre la autopsia que se ha realizado a las menores. En todo momento este se muestra cauto con las informaciones que presenta. Nieves le pregunta, delante de los familiares y en horario de máxima audiencia si los cuerpos presenta signos de violencia o violación. Aunque Nieves repregunta en varias ocasiones el teniente de Alcalde terminará por escudarse en el avanzado estado de descomposición para no poder dar el dato.

El siguiente video se trata de un recorrido por la zona en la que se encontró la zanja con los cuerpos. En el video vemos a Nieves acompañada de varios cazadores que conocen el paraje. Durante este paseo Nieves cuenta que la zona de las zanja está rodeada por un cordón policial pero que el equipo de programa ha conseguido acercarse lo máximo posible al paraje.



Figura 6: Nieves Herrera visitando el terrero junto a un grupo de cazadores

La conversación versa sobre las preguntas que Nieves va haciendo al grupo de cazadores, sobre el terreno y sobre las suposiciones que estos pueden hacer sobre el perfil de los asesinos. Las respuestas apenas aportan información porque los cazadores no tienen ningún conocimiento más allá de las características del terreno o la temporada de caza. En todo momento Nieves interrumpe a los cazadores. Al final del video la periodista pide a los cazadores que indiquen

donde se encuentra la zanja y estos señalan unos montes muy lejos en el horizonte.

A la vuelta del video Nieves retoma la entrevista al teniente de Alcalde al que pregunta por detenciones y repregunta por la violación a las jóvenes y por huellas u otras evidencias encontradas en los cuerpos de las jóvenes. En cuanto a lo primero el teniente de Alcalde dice que aunque hubiera habido detenciones no habrían trascendido debido al secreto sumarial del caso, en cuanto a lo segundo, mantiene su silencio. Después de estas preguntas abandona el plató.

Nieves entrevista ahora Gabriel Aquino y José Sala, los apicultores que encontraron la zanja. Ambos se ven visiblemente afectados y apenas pueden contestar. Los testimonios de ambos hombres se entremezclan con planos de los padres de las niñas llorando. En un determinado momento Nieves corta los testimonios para dar paso a Olga Niza con una Última Hora, la periodista cuenta que ha habido dos detenciones a lo que el público reacciona mucho por primera vez, hay aplausos y se escuchan gritos de asesinos y que los maten. Nieves Herrero intenta reconducir la situación pero se suceden las amenazas hacia los dos posibles culpables.

Cuando el público se calma la presentadora dirige la atención hacia Ester y otro joven al que presenta como “amigo especial” de Miriam. A Ester le repite las mismas preguntas que en la entrevista de semanas antes, también le pregunta si puede dormir por las noches. La joven en ningún momento la mira apenas responde y se la ve tan ida como al resto de los familiares, Nieves la besa a lo que Ester apenas responde. En el caso de Lean también se le ve muy afectado y Nieves le pregunta sobre su relación con la joven y si se ve capaz de perdonar. También es en este momento cuando Nieves pide colaboración de alguien del público para que lea una poesía que Miriam había escrito en

el colegio, en todo momento tiene las manos llenas de folios con notas y trabajos escolares de las niñas. Se empieza a oír al público llorar.

El siguiente punto es un encuentro con la pandilla de amigos de las tres jóvenes, todos miran al suelo, apenas contestas mientras que Nieves no deja de lanzar preguntas. Uno de ellos dice haber pasado cerca de la zona donde se encontró la zanja mientras las buscaban, Nieves le pregunta si no le da rabia no haber sido el quien las encuentre.

Al final del programa hay una conexión en directo con el plató habitual del programa donde se encuentran dos psiquiatras que hablan sobre como superar la pena primero para después hacer un análisis exhaustivo de la psicopática como rasgo que podría provocar que alguien asesinara a tres niñas.

Antes de despedir Nieves baja al público y habla con distintas personas a las que preguntas si tienen miedo o que como valoran que se hagan esas atrocidades tres chicas, las respuestas del público son cada vez más violentas y cada vez hay una mayor reacción. Nieves pide para finalizar a Fernando, padre de Miriam que ponga paz pero este dice no ser capaz y el programa termina entre gritos de “asesinos “y “pena de muerte”.

ii. Informe Semanal

Informe Semanal es con 48 temporadas el programa más longevo de Televisión Española. Lleva emitiéndose de forma ininterrumpida 4 décadas. El formato del programa se basa en la emisión de dos documentales sobre temas de actualidad nacional e internacional, política, económica, social o cultural con una duración de en torno a 15 minutos y a los cuales da paso un presentador. En el momento del Crimen de Alcàsser la presentadora era Mari Carmen García Vela. El programa emitió varios reportajes sobre el tema durante la desaparición y en los años posteriores hasta el juicio.

1. ¿Dónde están las niñas de Valencia?

Este video se trata de un reportaje breve que forma parte del programa de *Informe Semanal*. Comienza con una entradilla en plató con un tono apelativo y emotivo. La conductora del programa, Mari Carmen García Vela, relata e introduce el tema, en este momento las niñas llevaban una semana desaparecidas.



Figura 7: Ester caminando ante la cámara

El reportaje, titulado “¿Dónde están las niñas de Valencia?”, comienza con imágenes de Ester, que aparece paseando con las manos en los bolsillos por las calles de Alcàsser. La voz en off la presenta como una de las protagonistas de la historia y narra que ella “tiene un único deseo, volver a verlas con vida”.

El reportaje presenta al pueblo, dando datos demográficos y situándolo dentro de la Comunidad Valenciana. Después de esta pequeña introducción los padres de Miriam y los padres de Desireé relatan cómo fue la noche en la que las niñas desaparecieron. Hay una reiteración de planos de los padres de los jóvenes abrazándose entre sí.

Ester relata, muy tranquila y calmada, que fue lo que pasó cuando ella las vio por última vez. Relata como la visitan y como le cuentan que van a ir a color. Ester se ve relajada, ella va relatando la historia a cámara.

Las siguientes imágenes muestran la gasolinera en la que las jóvenes fueron vistas por última vez antes de su desaparición. Estas imágenes sirven de transición para comenzar a relatar como fue el operativo de búsqueda, será José Manuel Alcaina, teniente de alcalde y el responsable de dicho operativo. Mientras lo va relatando van apareciendo imágenes del operativo de búsqueda. También se hace especial alusión a la solidaridad de todo el pueblo que se unió a la búsqueda de las chicas.

Los padres de Desireé aparecen en pantalla recreando lo mismo que hicieron la mañana después de la desaparición. Mientras ella hace café, él busca en el transistor alguna información que le diga donde puede estar su hija.



Figura 8: Habitación de Desireé

El reportaje hace especial hincapié en que hay muchos indicios de que las jóvenes no tenían planeado irse sino que, al día siguiente, todas tenían sus planes, todas tenían todas sus cosas en casa y no hay ningún indicativo ni en su desaparición ni en su relación familiar que indicara que querían mancharse.

Se hace también hincapié en la personalidad de una de ellas: “Toñi necesita más que ninguna

el calor de su familia, le gustan los peluches y cree que los búhos le dan suerte”. El reportaje recalca que en la televisión se están viendo testimonios poco fiables que sitúan a las niñas en los sitios más dispares dentro de la geografía española. Además personaliza el dolor en la figura de Ester de la cual dice “sufre un fuerte trastorno sentimental aunque se está recuperando”.

Para finalizar los padres aparecen reunidos mientras Fernando, padre de Miriam y portavoz se dedica a ir llamando a las radios de toda España para difundir el mensaje de búsqueda.

3. La indignación de Alcàsser

El segundo video presenta un reportaje después de la aparición de los cadáveres de las jóvenes. De nuevo, el reportaje comienza con una introducción en planto con la presentadora quien lanza un mensaje hacia la sociedad: “Cuando un asesinato así tiene lugar es cuando una sociedad mayor esfuerzo cívico debe hacer. Es la hora del castigo pero no de la venganza”.

El reportaje titulado La indignación de Alcàsser comienza con imágenes del entierro de las tres chicas, que se convirtió según el reportaje en un “acto multitudinario con gente de todos los pueblos cercanos”. El reportaje se traslada rápidamente al paraje de la Romana donde fue encontrada la zanja. Allí los apicultores cuentan como las encontraron, como llamaron a las autoridades y cuentan como fue el operativo para sacar los cuerpos de allí y como rápidamente se dieron cuenta de que aquellos tres cuerpos eran los de las niñas de Alcàsser.

Las madres de las niñas aparecen, igual que en el reportaje anterior, en sus casas pero



Figura 9: Plano del entierro de las tres jóvenes

esta vez, se la ve todavía más afectadas y vestidas completamente de negro. La madre de Miriam abraza un marco de fotos mientras llora y le da besos a la foto. Mientras, a su lado el padre de Miriam cuenta como estaba seguro que alguien estaba prostituyendo a las niñas.

Hay una recapitulación de la noche de la desaparición con imágenes del reportaje anterior.

Después de la recapitulación, el reportaje se centra en como la noticia ha afectado a los compañeros de instituto. La profesora de dos de las niñas, Carmen Miguel, cuenta como el personal docente ha tratado el suceso y como han tratado el tema con los adolescentes del pueblo. El programa graba como la profesora habla con los alumnos y les anima a ir a los actos en repulsa del asesinato que tenían lugar en la plaza frente al ayuntamiento. Los niños están visiblemente afectados. La profesora les insta a aguantar y no llorar y comportarse como los adultos que son.

Las imágenes de las protestas en silencio frente al ayuntamiento se alternan con totales de distintos vecinos del pueblo que hablan de la situación del pueblo tras el terrible asesinato. El reportaje trata también el despliegue sin precedentes del caso por parte de los medios, esta idea se refleja en las imágenes de ¿Quién sabe dónde? con Paco Lobatón ya que ambos programas se emitían en la misma cadena, TVE.



Figura 10: Plano aéreo de las protestas tras el hallazgo de los cadáveres

El último tema que trata el reportaje es las detenciones del ese momento principal sospechoso del caso, Miguel Ricart. Hay una gran hincapié en como antes de morir por un tiro en la cabeza las jóvenes fueron violadas y brutalmente maltratadas. El reportaje muestra las imágenes de las declaraciones del Ministro de Interior Concuera hablando de las detenciones.

El propio padre del detenido, Miguel Ricart, aparece en pantalla diciendo que si su hijo es culpable deberá pagar por el horror cometido. El reportaje termina con imágenes del entierro e imágenes de los padres llorando sobre los ataúdes antes de que las tres jóvenes sean enterradas juntas.

4. Alcacer, una herida abierta

El tercer video hace referencia a tres años después del asesinato de las jóvenes, 1995, mismo año en el que tendrá lugar el juicio. El reportaje llamado “Alcacer, una herida abierta”, comienza con imágenes de las madres de Miriam y Toñi quienes van a llevar flores al cementerio como han hecho cada sábado en los últimos tres años.

En este caso el reportaje se centra más en la huella que el asesinato dejó en el pueblo y en las familias. Hay varios totales a distintos vecinos del pueblo que hablan sobre como ya no se sienten seguros y como ya no dejan a los niños solos. Se les pregunta sobre sobre cómo se sienten respecto a los asesinos y hay varias respuestas que hablan sobre como desearían que estuvieran muertos, no hay ningún tipo de filtro sobre la rabia de los vecinos.

De nuevo el reportaje recuerda que fue lo que pasó la noche de la desaparición y como se desarrolló el caso. Con imágenes de archivos hace una reconstrucción del caso. De nuevo aparecen las imágenes de los apicultores relatando como se encontraron los cuerpos, como la autopsia dijo que las niñas fueron violadas y torturadas y como estas informaciones se retransmitieron en una cobertura mediática sin precedentes.

El reportaje se centra después en las detenciones que hubo tras el hallazgo de los cuerpos. Relata que aunque no ha habido juicio todavía que son múltiples las versiones que el acusado ha dado sobre lo acontecido en la noche de la desaparición. En el caso del otro acusado, Antonio Anglés, se habla de sus posibles destinos después de escapar de la policía. Se habla de su último rastro cerca de la costa de Irlanda después de subirse a un barco como polizón. Según el reportaje la policía no quiso dar datos sobre el posible paradero de Anglés para proteger la investigación.

El reportaje hace un análisis de la familia Anglés de la que dice que está formada por la madre y sus hijos siendo Antonio definido como un psicópata y otros de sus hermanos son definidos como esquizofrénico y retrasado. Mauricio, uno de los hermanos más pequeños que en el momento del asesinato tenía 14 años aparece en el reportaje diciendo que la familia solo espera que el juicio pase y puedan tener “un futuro alejado



Figura 11: Mauricio Anglés hablando sobre su hermano

de la sombra de su hermano mayor”. La madre, Neusa, se ha convertido según el reportaje en un espectáculo mediático, la propia mujer dice que la gente la señala por la calle y que las cámaras siguen. La mujer también ante cámara defiende la inocencia de su

hijo y dice que no cree que fuera el quien asesinara a las tres niñas.

Para terminar el reportaje vuelve a las familias quienes aunque el reportaje dice que no olvidan a sus hijas han comenzado a rehacer sus vidas. Matilde la madre de Miriam ha comenzado a ir a la universidad, el padre Fernando ha vuelto al trabajo y tiene una campaña de recogida de firmas para conseguir que los violadores cumplan sus condenas íntegras. En el caso de los padres de Desireé, Rosa su madre se niega a salir en el reportaje, en el caso del padre el reportaje cuenta que “su delicada salud no soportó la pena y que murió pocos meses después del hallazgo de los cadáveres”.

iii. Quién sabe dónde

Quién sabe dónde fue un programa de telerrealidad de televisión española emitido entre 1992 y 1998 que se basaba en encontrar en personas desaparecidas. En 1993 coincidiendo con el “Caso de las Niñas de Alcasser” el programe recibió sus mayores cuotas de popularidad, convirtiéndose en el programa de emisión regular más visto del año con más de 9 millones de telespectadores y un 54.0% de share.

1. Desaparición

El video se corresponde con el fragmento del programa de Paco Lobatón que narra la desaparición de las niñas. Aunque esta no fue la primera vez que se habló de la desaparición de las niñas en el programa este programa resulta relevante porque se cumplen dos semanas de la desaparición. Es este programa Paco Lobatón se mantiene en el plató habitual, mientras que en Alcasser están reunidos en un escenario familiares y amigos de las tres jóvenes y responsables del ayuntamiento y la guardia civil (es el mismo escenario que después utilizará Nieves Herrero en el especial de la noche en que aparecieron los cadáveres de las jóvenes).

El programa comienza con una presentación de las jóvenes, en pantalla se ven imágenes de cada una de ellas mientras una voz en off relata las características físicas de las tres jóvenes como su altura, su pelo o la



Figura 12: Francisco Cornejo postrado en la cama del hospital

ropa que llevaban en la última ocasión que se las vio, de fondo suena una música lúgubre.

Antes de dar paso a los familiares de las víctimas, Paco Lobatón anima a cualquiera que tenga un dato sobre a llamar al programas, prometiendo que todas las informaciones serian tenidas en especial consideración. Además también hace una especial mención a uno de los voluntarios de protección civil, Fernando García Vela, quien murió en un accidente mientras tenía lugar la búsqueda de las jóvenes. Lobatón da paso a un video del compañero del joven fallecido, Francisco Cornejo, quien aparece postrado en la cama de hospital y habla de cómo siempre que tienen lugar acciones de este tipo son conscientes de lo que puede pasar.

Después del homenaje al fallecido, Paco Lobatón pasa a dirigirse a los congregados en Alcàsser. Primero pregunta al capitán de la Guardia Civil, Santiago Ibáñez, quien comenta que todas las hipótesis continúan abiertas y que el despliegue de búsqueda es nacional porque están en contacto con todas las comandancias de España. Paco Lobatón dice al público “esperamos que la buena noticia llegue pronto y esperamos contribuir a



Figura 13: Paco Lobatón hablando con los familiares desde plató

ello”.

Después da paso a un video “para refrescar la memoria”. Con la misma música lúgubre de la presentación de las tres jóvenes e imágenes de archivo una voz teatral hace un repaso de como transcurrió la tarde y la noche que tuvo lugar la desaparición y como ha actuado el pueblo después con el reparto de carteles y las patrullas de búsqueda. El relato

no contiene todos los detalles que se han nombrado en otros programas, por ejemplo en ningún momento nombra que las jóvenes fueran a visitar a su amiga Ester.

Después de este video Paco Lobatón se dirige a los padres, le pregunta a Matilde, madre de Miriam si ella considera que es una aventura y que al ver la muerte de uno de los implicados en la búsqueda las niñas están asustadas de volver. Ella se queda con la idea

del secuestro. El Teniente de alcalde se reitera en la idea de que no hay indicios de aventura por lo que un agente externo es lo más probable.

Paco Lobatón se dirige ahora a los más jóvenes, a los compañeros y amigos de las jóvenes a los que pregunta si hacen autostop y si han sentido miedo alguna vez.

“¿Cristina tú has hecho eso que dice el capitán? ¿Tú misma has hecho autostop? Todas las amigas hemos hecho alguna vez ¿Y nunca habéis tenido ningún problema? No ¿Ni si quiera habéis sentido que podrías tenerlo? Sí que lo he pensado pero siempre hemos hecho ¿Y nunca habéis oído hablar de redes que se dedican a la corrupción de menores por ejemplo? Sí que lo sabíamos pero como lo hacíamos y no nos pasa nada pues pensábamos que porque nos tenía que pasar ¿Nunca habéis tenido un compañero que os haya dicho me ha pasado algo terrible, me han querido hacer tal o cual cosa? Sí, sí que lo hemos comentado a veces”

Les pregunta también por si se ha planteado escaparse de casa y ante la negativa de los jóvenes repite las preguntas y cuestiona lo que los jóvenes dicen. El tono que Paco Lobatón usa con los compañeros y amigos de las jóvenes resulta paternalista. Como ya ha ocurrido en otras ocasiones deja caer la idea de la culpabilidad de las jóvenes por haber ido a la discoteca haciendo autostop.

Fernando que se mantiene como representante dice no sentirse acosado o agobiado sino halagados por toda la colaboración ciudadana. Joan Lerna, presidente de la Generalitat, justifica su presencia en el programa para colaborar y apoyar a los familiares. Paco Lobatón tiene que continuar el programa con otros temas pero antes pide que nadie se quede sin nada que decir. De nuevo Fernando hace un llamamiento a que si las están viendo que vuelvan y anuncia como si de un bolo se tratara la participación de los familiares en el programa de Nieves Herrero esa misma semana.

Antes de terminar el programa Paco Lobatón habla con varias personas que dicen a ver visto a las niñas, todas las llamadas siguen el mismo patrón alguien dice haber visto a las jóvenes, ninguno ha hablado con ellas en ningún momento y ninguno ha informado a las autoridades sino que ha decidido que era mejor informa a Paco Lobatón. Incluso una de las personas que llama se excusa diciendo que las confundió con unas hippies porque se rascaban mucho la cabeza. El capitán de la Guardia Civil agradece la colaboración pero se reitera antes de terminar el programa en que sea a las autoridades pertinentes y no a la televisión a donde llamen aquellos que crean haberlas visto

2. Especial *Quien sabe dónde*

Este video hace referencia al especial de la noche en la que fueron hallados los cuerpos de las tres jóvenes. Tras la careta inicial Paco Lobatón dice que el corazón de todos los ciudadanos está en Alcàsser ya que es por ello que han decidido trasladarse allí, en este caso el programa se está emitiendo desde una sala del ayuntamiento.

La primera información que se anuncia es la de las detenciones, Paco Lobatón dice que provienen de fuentes dignas y aunque advierte de que con informaciones que transmite “con reservas” las detenciones se han producido en Alberic. (Las detenciones se produjeron en Catarroja).

Antes de comenzar a hablar con los invitados Paco Lobatón anuncia que van a escuchar



Figura 14: Los hermanos de Toñi lloran mientras escuchan la grabación

una de las voces ausentes, la de Toñi Gómez una de las asesinadas, retransmiten un video en el que se ve un gran reproductor con el que Toñi habría grabado su propia intervención en la radio. Mientras que se escucha la voz de la joven contando sus planes para el fin de semana, la cámara graba a los familiares quienes lloran desconsolados mientras escuchan la voz.

Paco Lobatón cuenta que esa tarde han estado visitando a las familias de las jóvenes, la primera de ellas es la familia de Toñi. Da paso a un video que combina totales de los familiares de Toñi con imágenes de su habitación. La abuela es la que se muestra más contundente: “Yo no puedo pensar, no puedo pensar que hay muerto así de esta manera. Yo no perdono, no los perdono, que hagan con ellos lo mismo que han hecho con mi nieta, lo mismo que han hecho con mi nieta.”

La segunda visita es a casa de Desireé quienes han pedido que no se les grabara, aun así en plato están dos familiares de la joven. Ambos son tíos, el primero de ellos cuenta como se enteró de la desaparición y como no ha dejado de buscar mientras que el segundo recién llegado de Palma de Mallorca afirma haber estado seguro de que las jóvenes estaban siendo víctimas de trata de blancas.

La tercera visita es en casa de Miriam donde Fernando padre y Fernando hijo hablan sobre Miriam. El padre relato como se entera de lo sucedido a través de la información que por casualidad de ofrecer un trabajador de Radio Nacional y como en aquel momento se encontraba en Londres tras una pista que situaba allí a su hija.

En plató se encuentran, el doctor Frontela, un empleado de la funeraria, el presidente de la asociación de cazadores y representantes del ayuntamiento. Como público en la sala también hay varios jóvenes y vecinos del pueblo. Primero Lobatón se dirige a ellos para preguntarles que es lo que esperan de la justicia, varios coinciden en que esperan que los cojan y los castiguen. El último de los jóvenes en hablar es el más contundente:

“Yo era vecino de Desi pienso que la persona o personas que hayan realizado esta tragedia o crimen como se puede decir pues como todos hemos colaborado para encontrarlas pues ahora todo el personal que quiera colaborar en encontrar al individuo que haya hecho la tragedia y matarlo y como sea pero en la cárcel no porque la cárcel es como una nueva vida, hay que dejar en medio del pueblo pero a mí esto me parece muy mal.”

Luego pregunta a las jóvenes si van a cambiar las cosas respecto a salir o sobre sus libertades Las jóvenes responden que las cosas ya han cambiado que tienen miedo y que tienen más miedo que los chicos.

Después de hablar con el público Paco Lobatón vuelve a dirigirse a los invitados de plató, primero pregunta al Doctor Frontela, uno de los forenses de la investigación si se puede saber el modus operandi que llevaron a cabo los asesinos, este responde que detalles como que los cuerpos se trasladaran facilitan la dispersión de residuos e indicios pero que aun así todo está bajo secreto sumarial.

José Carboneres relata cómo fue el levantamiento de los cadáveres y que fue lo que encontraron en la zanja, el profesional habla de 3 cinturones y objetos personales de las jóvenes como pendientes o cinturones. El presidente de la asociación de Cazadores de Catarau habla de la zona donde apareció de la zanja y de cómo es necesario conocer el terreno para poder llegar hasta allí. Los apicultores que es ese momento están recién llegados de participar en el especial de *De tú a tú* relatan de nuevo como fue el hallazgo de la zanja. Antes de terminar el programa Paco Lobatón comunica que Televisión Española ha podido confirmar que ha habido varias detenciones.

iv. Esta noche cruzamos el Mississippi

El programa *Esta noche cruzamos el Mississippi* fue un programa de televisión presentado por Pepe Navarro y emitido por la cadena española Telecinco. Su emisión comenzó en 1995 y terminó tres años después en Julio de 1997. Se emitía de lunes a jueves siendo uno de los primeros late nights. Combinaba fragmentos humorísticos con noticias de crónica social. Dio lugar a grandes personajes de la televisión como fueron Sonia Monroy o Cristina La Veneno. Nutrió de contenido a la crónica negra gracias a todo el contenido del seguimiento de la investigación del crimen de Alcàsser.

1. Entrevista a los padres de Miriam

En este caso hablamos de una entrevista entre Pepe Navarro y Matilde y Fernando, los padres de Miriam una de las niñas asesinadas. En este momento nos situamos varios años después del asesinato, en 1994, el año en el que tendrá lugar el juicio contra Miguel Ricart, único detenido por el asesinato de las tres niñas. En este momento y debido a las numerosas apariciones de Fernando García, padre de Miriam, en televisión defendiendo teorías alternativas distintas a la versión oficial de la justicia la relación entre las familias era muy tensa. En este caso este fragmento resulta relevante porque es la primera vez que Matilde acompaña a su marido y se la entrevista en solitario.

Pepe Navarro le pregunta a Matilde que además de la tristeza que otros sentimientos tiene, esta contesta que es muy difícil de explicar y que está segura de que no encontrará la paz hasta que no se muera y se haga justicia. También cuenta que va una vez por semana al cementerio y que no quiere, ni puedo olvidar nada de lo que ha pasado



Figura 15: Fernando y Matilde en el plató de *Esta noche cruzamos el Mississippi*

¿Matilde tú lo sabes todo de lo que le pasó a tu hija? Si, lo sé ¿Los datos más escabrosos? Algunos ¿Fernando tú se lo has contado todo a Matilde? No ¿Hay cosas que no quieres ni saber? A veces y a veces quiero saberlo porque lo he sufrido, lo he sufrido en mi es que me han arrancado algo de mí y entonces y es mi dolor el dolor de mi hija es mío.

Navarro continúa por preguntarle sobre el juicio y le recuerda lo duro que va a ser, Matilde afirma que es su deber estar y en ese momento interviene Fernando diciendo que él mismo se encargará de prepararla y añade también que se encargará de contar que está pasando en el juicio y que explicará a España que está pasando.

Pepe Navarro vuelve a dirigirse a Matilde y le pregunta a que se aferra, esta contesta que a Dios y a su hija. Le pregunta si continua creyendo en dios y esta le dice que si aunque admite haberse enfadado en multitud de ocasiones con él y haberle pedido que se haga justicia.

Continua preguntándolo por cómo se deshaga, Matilde dice que le encanta hablar de su hija y que siempre se para a hablar con todo aquel que le pregunta. Empiezan entonces a hablar de Miriam y de los planes que esta tenia para el futuro, ambos parecen felices al hablar de los sueños de su hija sobre ser enfermera. Dicen que aunque no era buena en los estudios lo que más le gustaba era bailar, los niños y ayudar a la gente. “Que a lo mejor si conseguimos con esto con todo esto que estamos haciendo quizá me recompense el pensar que de una forma u otra que es lo que ella quería hacer también”

Para terminar los padre narran una anécdota en la que dos meses antes de la desaparición Miriam dijo que en el portal un hombre con pasamontañas habría intentado retenerla aunque finalmente la joven pudo escapar.

2. Familia Anglés

En este fragmento en el plató de *Esta Noche cruzamos el Mississippi* se encuentran junto con Pepe Navarro varios integrantes de la familia Anglés (Neusa la madre, Mauricio y Antonio, hermanos menores de Enrique) un amigo de Enrique Anglés y el Abogado de la familia. Este fragmento muestra una de las pocas intervenciones directas



Figura 16: Enrique Anglés como invitado al programa Esta noche cruzamos el Mississippi

que tuvo la familia Anglés ante los medios. El hijo mayor, Enrique Anglés aunque acusado de la muerte de las jóvenes nunca fue detenido y a día de hoy sigue siendo uno de los criminales más buscados por todo el mundo.

El fragmento comienza con un repaso por todos los crímenes y huidas que ha protagonizado Antonio Anglés. El tono que

usa Pepe Navarro resulta burlón y a medida que el programa avanza su descredito hacia lo que los familiares cuentan se hace más que evidente. En un video otro de los hermanos de la familia cuenta como el día que intentan detenerle Anglés salta por una ventana y huye. El amigo presente en plató relata como la mañana de aquel día Anglés se mostraba nervioso y amenazaba a su familia diciéndoles que si lo policía aparecía los mataría a todos. Ninguno de ellos relaciona su violencia con el caso sino que simplemente pensaron que se debía a que en aquel momento Anglés se encontraba desaparecido.

En ese momento se comienza a hablar sobre uno de los temas tratados en el juicio, la llamada telefónica que se realiza mientras la policía se encuentran en casa de los Anglés, esta llamada que durante el juicio parece no tener autor conocido, en el plató encuentra a su interlocutor, Enrique Anglés.

“Yo te puedo asegurar, vamos, yo no te puedo decir con certeza, pero yo creo que esa llamada la hice yo y la hice sin ningún propósito sino para dejar muchas dudas, porque como no tiene lógica... Yo es que reconozco la voz en el último instante en que dice y rápido.”

Mientras Enrique relata el para nada verosímil relato de los acontecimientos el público se ríe, Enrique parece contento al ver que es capaz de hacer que el público interactúe, continua con su relato y termina por afirmar que fue el que hizo la llamada ya que es “un experto en falsificar las voces”. Mauricio visiblemente contrariado al ver como estaban desarrollándose la conversación intenta reconducirla y que su hermano hable de los supuestos abusos policiales que recibió.

El tema siguiente a tratar es la ruta que Antonio siguió tras su huida, aparecen varios videos de testigos que sitúan a Anglés en diferentes partes de la comunidad valenciana, en estos videos es Fernando García, padre de Miriam y en ese momento ya colaborador habitual del programa, quien hace las preguntas a los testigos.

Pepe Navarro pregunta si en algún momento supieron a donde escapó o si sabían dónde estaba a lo que todos de forma unánime contestaron de forma negativa. Todos afirman también que durante los 74 días que duró la desaparición Antonio pedía que se apagara la televisión y que se mostrara nervioso cada vez que aparecían las niñas. Para terminar la madre pide que se haga justicia y que si realmente su hijo sea culpable, que lo pague.

3. Fernando García y Juan Ignacio Blanco

Este fragmento se corresponde con una práctica habitual del programa *Esta noche cruzamos el Mississippi* en el que Pepe Navarro junto con Juan Ignacio Blanco (investigador privado) y Fernando García (Padre de Miriam) se dedican a comentar lo acontecido en la sesión del juicio que ha tenido lugar unas horas antes por la mañana. En este caso también está presente Neusa, la madre del supuesto asesino Antonio Inglés. Cada vez que se muestran imágenes para ilustrar lo que los personajes están contando aparece en una esquina de la pantalla un rótulo que reza “Exclusiva Alcacer” El primer tema a tratar es el arma del crimen. Se muestra una reconstrucción de la pistola en la que aparece una mano que la sujeta y apunta a tres cuerpos femeninos tumbados boca abajo y con las manos atadas en la espalda.



Figura 17: Reconstrucción del asesinato de las niñas

Los presentes se dedican a debatir sobre el origen y los usos que la familia Inglés podría haber dado a la pistola además de para el asesinato de las niñas. En el programa se escuchan en todo momento las declaraciones que se han hecho en el juicio. Se cuestiona la labor del fiscal general de Valencia ya que este según cuenta Juan Ignacio Blanco se dedica a hacer alusiones al programa ya que por la

noches se dedica a verles en lugar de preparar los interrogatorios de la mañana siguiente. Pepe Navarro se lo toma con humor y contesta que ver su programa “no es mala afición”.

Se dirigen a Neusa y le preguntan si alguna vez ha visto esa pistola en su casa. La sordera de la mujer de avanzada edad dificulta la conversación lo cual produce una reiteración de las preguntas por parte del resto de contertulios. Son pocos los momentos en los que Neusa habla sin que se le pregunte, en ocasiones incluso parece desorientada. El programa muestra declaraciones del policía al que fue robada y después declaraciones del toxicómano que llevo a cabo el robo y la posterior venta a Mauricio

Anglés. Este hombre aparece a contra luz para que su identidad no se reconozca pero a la vez aparece un rotulo con su nombre y con un adjetivo: “drogadicto”.

Comentan también como, en las declaraciones de Mauricio, este cuenta que la situación le está afectando mucho tanto a él como a su familia. Esta es la única vez que Neusa habla por iniciativa propia para contar como semanas antes su hijo intentó suicidarse cortándose las venas.

Después de hablar de la pistola y de la implicación de Mauricio en el caso, la tertulia cambia de tema para centrarse ahora en la fosa y en qué momento fue esta excavada. En este momento empiezan a aparecer fotos de la fosa pertenecientes al sumario, incluso en alguna de ellas aparece el cuerpo de alguna de las jóvenes lleno de tierra y en avanzado estado de descomposición. Cada vez que Fernando habla de la fosa se refiere a “los cadáveres” como si se trataran de elementos inertes, como si uno de esos cadáveres no hubiera sido el de su hija.

Al hablar sobre los rastros y los diferentes objetos que se encontraron alrededor de la fosa de la Romana, Juan Ignacio Blanco lo califica como un bazar y comienza a relatar sobre objetos que se encuentran allí y que no tendrían por qué tener una vinculación real con los asesinos como unas cintas de casete de Machín o unos pequeños videojuegos. Además, ambos coinciden que estos elementos podrían haber sido fácilmente eliminados por los asesinos pero que intencionadamente alguien decidió dejarlo allí para llamar la atención. Con cierta ironía añaden que ese es uno de los muchos enigmas que tiene el caso. Aun cuando el caso se encuentra bajo secreto sumarial el programa tiene acceso a todas las imágenes y contenido de este de forma exclusiva.

Fernando habla de Mauricio Anglés y habla de cómo le ha conocido en el juicio y como este le ha buscado con la mirada y le ha dicho “Hola”. Dice que entiende que se sientan acosados pero que también comprende a los vecinos de Catarroja debido al historial delictivo de los hermanos Anglés.

Juan Ignacio Blanco hablando sobre Mauricio Anglés y Miguel Ricart: “Yo te diría una cosa y es una opinión personal y los tengo durante casi 5 horas que dura la sesión a menos de un metro y medio. Si a mí hoy me dieran la oportunidad de colgar de una soga a alguno de los 2 yo colgaba a Miguel Ricart sin ningún tipo de duda y salvaría al Mauri”

En este momento la conversación se centra en entrevistar a Neusa, madre de los Anglés. Pepe Navarro intenta entenderse con la mujer quien además de no controlar el idioma está visiblemente sorda. Le pregunta con un tono condescendiente preguntas sobre su

vida que realmente no tienen nada que ver con la investigación. “¿Usted cree que le han tomado el pelo? ¿A usted le ha querido alguna vez? ¿Alguien la ha ayudado? ¿Alguien la ha querido? ¿Usted quiere a sus hijos? ¿Y ellos a usted?” La mujer contesta con monosílabos y cuenta que le reza cada día a más de veinte santos y a Dios pidiéndoles una vida más tranquila.

En el final del fragmento Fernando narra con un corte publicitario del programa Neusa se acerca a hablar con él y le pide perdón por todo el daño que su hijo pueda causarle y le pide un abrazo. De nuevo Fernando se muestra como el padre misericordioso que no podría negarle un abrazo a la pobre mujer. Para finalizar el programa Pepe Navarro pregunta a quien le toca testificar en el Juicio por el asesinato de las niñas de Alcàsser.

v. Comparación entre programas

Una vez vistos y analizados los fragmentos de los cuatro programas objeto de estudio en este trabajo, se observan coincidencias en algunos aspectos y también puntos concretos en los que difieren y que marcan diferencias, más allá de las formas. Se trata de cuatro programas que en el momento gozaban de una gran popularidad entre el público y que competían por alcanzar las mayores audiencias. Con el nacimiento de las emisiones de televisión privada en España en 1992 – Antena 3 en Enero y Telecinco en Marzo – acabo el monopolio de Televisión Española dando lugar a la batalla por las audiencias. De los cuatro programas, tres competía en las noches entes semana, *De tú a tú* (A3), *Esta noche cruzamos el Mississippi* (T5) y *Quien sabe dónde* (TVE). El cuarto, *Informe Semanal* (TVE), se emitía los sábados y era por aquel entonces un programa veterano con más de 20 años de trayectoria.

-La disposición de los invitados y el presentador en el plató es el primer punto analizado. En *Esta Noche Cruzamos el Mississippi* en el que todos los personajes se colocaban alrededor en la mesa formando una especie de tertulia. En el centro de la mesa, el presentador (En este caso Pepe Navarro) quien se erige como director y protagonistas de toda la acción. Esta disposición se repite en el programa “De tú a tú” en el que Nieves Herrero siempre se coloca en el centro de las imagen mostrándose así como la figura más relevante en el plató.

La ubicación del presentador en el programa de prime time de la televisión pública es menos protagonico. En “¿Quién sabe dónde?”, Paco Lobatón se mantiene siempre en su asiento y deja que el resto de “cosas” vayan moviéndose a su alrededor. Incluso en la

conversación entre Lobatón con las familias él se encuentra sentado en un sillón del plató de Madrid y habla con los padre y familiares a través de una pantalla.

Y por último, en *Informe Semanal*, un formato claramente diferente de los otros tres programas analizados, plató y presentadora solo aparecen de forma breve al principio de la emisión. La presentadora, Mari Carmen García Vela, da paso al reportaje con una breve reflexión sobre lo acontecido y a sus espaldas, un simple fondo negro se encarga de trasladar al lector subliminalmente, que la importancia recae en lo que se va a contar y no en la presentadora, ni el programa.

De los cuatro presentadores Nieves Herrero es la única que se va desplazando por el plató, mientras que el resto se mantienen estáticos en su posición lo que pone de manifiesto la intención de dotar a la presentadora de un mayor protagonismo. A la hora de realizar entrevistas concretas Nieves Herrero cambia la parte central del decorado por un set aledaño en el que se sitúa un sillón enfrente a otro. El resto de participantes están en un segundo plano detrás de la entrevista principal.

En el caso de *Esta noche cruzamos el Mississippi* la disposición durante una entrevista principal sigue siendo la misma que en el resto programa. Pepe Navarro sigue en su lugar y en la mesa principal se sienta el entrevistado, mientras que los entrevistados se sitúan a un lado del plató en sillas alejadas de la mesa, dejando así de lado la apariencia de tertulia. El resto de fragmentos analizados no han mostrado este tipo de entrevista.

- **Las preguntas y la forma de hacerlas** también son un elemento de análisis. En cuanto al tipo de preguntas que se realizan en cada uno de los programas, es obvio que, además de las pautas de dirección, cada uno de los presentadores tiene una forma muy característica y personal de realizar su trabajo. De nuevo *Informe Semanal* se diferencia con claridad de los otros tres espacios televisivos. Los periodistas se limitan a formular las preguntas típicas de un reportaje. En la calle preguntan a los vecinos que opinan de la situación y de los acontecimientos, mientras que a las familias se les pregunta con respecto a cómo se sienten, que esperan de la investigación, si echan de menos sus hijas...

El resto de programas son más agresivos con sus preguntas. Antes de conocerse el trágico final de las tres adolescentes, Nieves Herrero en su programa “De tú a tú” preguntó y repreguntó en gran cantidad de ocasiones sobre si la desaparición de las niñas podría haber sido voluntaria, si ellas podrían haber sido las culpables por hacer autostop. El programa “¿Quién sabe dónde?” de Paco Lobatón también sigue esta línea de preguntas.

Una vez el triple asesinato fue confirmado los tipos de pregunta cambian. En el caso de *De tú a tú* Nieves Herrero se centrará en por un lado preguntar a los familiares, por un lado, qué opinión tiene sobre los asesinos o si realmente han mantenido la esperanza durante el tiempo que ha durado la investigación. Por otro, a aquellos responsables de la investigación, se les pregunta de forma reiterativa y casi agresiva qué torturas o violaciones que las jóvenes podrían haber sufrido antes de su muerte.

En el caso *Quien sabe dónde* encontramos una diferencia sustancial con “De tú a tú”. Después de la muerte de las jóvenes se centran más en las reacciones de familiares y vecinos ante lo ocurrido que en los detalles escabrosos de sus muertes.

El programa *Esta noche cruzamos el Mississippi* es el que más se parece a “De tú a tú”. Los dos espacios de las cadenas privadas, Antena Tres y Telecinco centran sus preguntas en los detalles de las muertes. Se pregunta sobre los cuerpos, sobre las heridas de estos y sobre las armas que se usaron por el asesinato. El contenido del sumario condiciona mucho las preguntas ya que en él aparecen todos los detalles de las autopsias.

- Los cuatro programas recurren también **al uso de material audiovisual**. Las imágenes y videos que vemos en cada uno de los programas son muy diversas y en cierto modo son las que nos ayudan a establecer cuáles son los límites que cada programa se atreve a cruzar.

Hay una serie de imágenes que son comunes en todos los programas, por ejemplo, las imágenes de los cuartos de las niñas, con sus pertenencias personales. Todos coinciden también en mostrar imágenes de las familias, habitualmente llorando o visiblemente afectados por la situación. Y otros planos que se repetirán en los cuatro programas serán las reconstrucciones de los lugares por los que las jóvenes pasaron la noche de su la desaparición.

En esta parte del análisis podemos corroborar que, el programa que más lejos llegó fue *Esta Noche cruzamos el Mississippi*. En sus recursos podemos ver recreaciones del secuestro de Toñi, Miriam y Desiré, donde actrices interpretan a las jóvenes mientras que una mano desconocida las apunta con la misma pistola que se usó en el asesinato. Además, este será el único de los programas que muestra imágenes pertenecientes al sumario del caso, incluidas imágenes de los cuerpos de las jóvenes en avanzado estado de descomposición recién sacados de la fosa.

Especialmente intrusiva es también la edición de “De tú a tú” de Nieves Herrero, quien en su programa más mediático – el especial de la noche que las niñas desaparecieron –

muestra el momento en que los padres de Miriam se encuentran tras enterarse de la muerte de su hija. El video en el que se ve un estrecho pasillo con los progenitores abrazados rodeados por una gran cantidad de cámaras y flashes ha pasado a la historia de la televisión española e incluso hoy día sigue en el imaginario de aquellos que vivieron el caso. Además de este se ofrecen también una serie de grabaciones, en realidad carentes de interés, que muestran la necesidad casi enfermiza de alagar lo máximo posible el caso. Un claro ejemplo es el video en el que Nieves Herrero aparece rodeada de una serie de cazadores visitando supuestamente el lugar donde estaría la fosa. Al final se revela que están muy lejos de la fosa y el video no aporta ninguna información más allá del tipo de suelo del paraje.

Marcando la diferencia de criterio entre las cadenas privadas y TVE, “¿Quién sabe dónde?” no se ofrecen una gran cantidad de recursos sino que el programa se centra en las conversaciones entre presentador y protagonistas. Los pocos recursos hacen sobretodo referencia a reconstrucciones de la noche de la desaparición y los días posteriores, siempre acompañado con una música que crea una atmosfera un poco lúgubre de la situación.

El programa *Informe Semanal* es probablemente el más respetuoso en este sentido, se limita a ofrecer imágenes de lo que estaba pasando en cada momento de la investigación, ciñéndose a la actualidad y la situación del momento evitando incurrir en ningún tipo de suposición o teoría alternativa.

- **El tono de los presentadores** es una cuestión muy individual ya que cada programa es distinto. Por un lado Mari Carmen García Vela (*Informe Semanal*) se muestra contenida y respetuosa, en ningún momento ofrece una opinión personal, es más, incluso recuerda a los espectadores la importancia de no caer en teorías alternativas o testimonios no contrastados. También Paco Lobatón se muestra más respetuoso con el caso y cuando en algún caso en su programa se ofrece un testimonio más controvertido el presentador advierte al público de que hay que ser crítico con lo que se ve y lo que se escucha.

Por otro lado, Nieves Herrero y Pepe Navarro tienen un tono en sus programas mucho más extremo pero a la vez muy diferentes entre sí. Mientras Nieves Herrero (“De tú a tú”) busca el drama, lo sentimental y los detalles más emotivos. Pepe Navarro (*Esta noche cruzamos el Mississippi*) introduce, en ocasiones un forzado sentido del humor, difícil de entender. Por ejemplo, cuando habla con la familia Anglés llega a reírse de lo

que estos cuentan, o es irónico a la hora de hablar del Fiscal de Valencia y centra su investigación en los detalles más escabrosos del tema.

- En cuanto al **público**, tres de los programas tiene público en directo mientras que *Informe Semanal* no tiene público. En *De tú a tú* y *Quien sabe dónde* el público participa. Se les pregunta y se les da la posibilidad de dar su opinión en determinados momentos y por el otro lado tenemos *Esta noche cruzamos el Mississippi* en donde simplemente oímos al público interactuar con lo que pasa en el plató ya sea con risas, gritos de indignación o aplausos.

- **Los temas que conforman los programas** van cambiando a lo largo de la investigación. Podemos decir que hay una serie de temas recurrentes que se repiten. En el caso de *De tú a tú* y *¿Quién sabe dónde?* Los temas más recurrentes serán: la desaparición voluntaria de las niñas y la culpabilidad de estas al haber elegido el autostop como método de viaje. Una vez aparecidos los cadáveres ambos programas cambiaran sus discursos Nieves Herrero centrándose más en los detalles escabrosos de las torturas que las jóvenes sufrieron antes de morir y Paco Lobatón manteniéndose en un plano más respetuoso y limitándose a ofrecer la mayor cantidad de datos posibles sobre como la investigación estaba avanzando.

En el caso del programa *Esta noche cruzamos el Mississippi* el capítulo analizado se encuentra más alejado en el tiempo del suceso en sí. Por eso, los temas cambian y se centran en comentar y debatir sobre aquello que se está tratando en el juicio: la pistola utilizada en el asesinato, el historial delictivo de Enrique Anglés, detalles y de nuevo pero de forma más exhaustiva que en el programa de Nieves Herrero se habla de las torturas y violaciones que las jóvenes sufrieron antes de ser asesinadas.

Informe Semanal, de nuevo es el más alejado al resto y el que hace un tratamiento más estrictamente objetivo del suceso. Los temas que trata son meramente informativos. Primero contó que las jóvenes habían desaparecido, después que las jóvenes habían aparecido asesinadas y por ultimo años después como se había recuperado el pueblo y como los familiares afrontan el juicio.

- Es evidente que a medida que la investigación avanza **la actitud de los familiares y amigos de las niñas** van cambiando. Cada vez se les ve más decaídos y más tristes debido al trágico final de la historia. Pero también es cierto que las actitudes de estos personajes, aunque similares, no son iguales en todos los programas. Cuando hablan *Informe semanal* las familias y los amigos de las tres víctimas se muestran correctos y

se limitan dar testimonios ante la cámara. Normalmente están relajados y no se les ve llorando.

En el caso del resto de programas analizados, las familias parecen tener una predisposición por participar en el programa *De tú a tú* antes que en el resto. Esto se evidencia especialmente cuando en los familiares y los amigos asisten en masa al programa de Nieves Herrero y no a “Quién sabe dónde”. Incluso en algún momento del programa dedicado a la desaparición de las niñas antes que se supiera que estas habían sido asesinadas, cuando se le ofrece al representante de las familias, Fernando García, añadir algo más antes de terminar este lo único que añade es que esa misma semana visitarán el programa de Nieves Herrero. En un determinado momento del especial de la noche en la que aparecieron los cadáveres Nieves Herrero afirma haberse convertido en amiga de los padres de las niñas y estos en todo momento agradecen su labor.

Por último el caso más distante al resto, respecto a la presencia de familiares de las adolescentes asesinadas, vuelve a ser el programa *Esta noche cruzamos el Mississippi*. Los únicos familiares que asisten son los padres de Miriam. De hecho, a lo largo de mucho tiempo el padre de la joven llegó a convertirse prácticamente en un colaborador más. La actitud de Fernando García en el programa es fría, en muchos momentos de sus apariciones con el investigador Juan Ignacio Blanco, se refiere a las niñas como “los cadáveres”, en ningún momento muestra sus sentimientos de dolor. Más bien parece como un hombre con una tremenda obsesión por desmentir todo aquello que está teniendo lugar en los juzgados.

- En todos los programas además de los familiares aparecen **otros personajes** que dan tanto testimonios como totales, en común los personajes que aparecen en todos los programas son los responsables de la investigación tanto de la Guardia Civil como del Ayuntamiento de Alcàsser, los apicultores que encontraron la fosa con los cadáveres y una serie de cazadores como principales conocedores de la zona, entre otros.

En el programa *De tú a tú* apelan constantemente a los sentimientos y por eso, se da mucha importancia a los amigos de las niñas, aparecen los compañeros de clase y los amigos de las niñas. En el programa *Quien sabe dónde* de Paco Lobatón aparece el médico forense Luis Frontela, encargado de la autopsia de las tres jóvenes y que se convertiría en un personaje muy controvertido por defender las teorías alternativas del plato. En *Informe Semanal* además de las familias se le da mucha importancia a los testimonios de los vecinos del propio Alcàsser. Por último el programa *Esta noche cruzamos el Mississippi* muestra una serie de personajes que no han salido en ningún

momento en otros programas, los más destacados son: la familia Inglés y Juan Ignacio Blanco, periodista e investigador privado.

b. Resultado del cuestionario

El caso del triple asesinato de las niñas de Alcàsser supuso lo nunca visto en televisión. Fue la primera vez que los programas se adentraban tan a fondo y de manera tan morbosa en la intimidad de unas víctimas. No era la primera vez que tenía lugar un crimen de estas características, pero sí obtuvo un tratamiento especial. A principios de la década de los 90 la sociedad española vivía enganchada a la televisión. Fue la época de la eclosión de los primeros Reality shows lo cual ayudó a que cada noche millones de televidentes se pegaran cada noche a su televisor con ansias de conocer algún nuevo detalle sobre la vida de estas tres adolescentes.

Durante años el tratamiento del caso ha sido uno tema controvertido, los propios presentadores de los programas han intentado excusarse de las acusaciones de la mala praxis pero lo cierto es que sentaron las bases del sensacionalismo que han llegado hasta nuestros días.

Lo cierto es que en los treinta años que separan el caso de la actualidad el “umbral de dolor” de los telespectadores se ha visto mermado, este tipo de casos ya no nos afectan como público y en la mayoría de ocasiones somos nosotros los que queremos saber más sobre un determinado caso. Es por ello que el cuestionario a un grupo de estudiantes de primer curso de Periodismo que realmente nunca llegó a vivir de forma directa el caso aporta una perspectiva nueva por parte de una generación de futuros periodistas.

En el caso de las afirmaciones podemos distinguir de dos tipos, por un lado aquellas que hacen referencia a la concepción que los estudiantes tienen del caso en sí, mientras que el resto hacen alusión a su visión del sensacionalismo y a su consumo respecto a este tipo de prácticas. La primera **“El tratamiento mediático de las niñas de Alcàsser fue sensacionalista”** muestra prácticamente una totalidad de respuestas afirmativas. La siguiente **“El sensacionalismo en el caso de las niñas de Alcàsser se dio por la singularidad del caso”** muestra de nuevo una mayoría de respuestas afirmativas pero en este caso existe una serie de encuestados que no están de acuerdo. En el caso de la tercera afirmación **“El sensacionalismo en el caso de las niñas de Alcàsser se dio por una falta de investigación”** hay una mayor disparidad, aunque la mayoría de las respuestas muestran un desacuerdo con la afirmación, existe un amplio número de entrevistados que eligieron neutro mientras que una minoría está de acuerdo. En el caso

de la cuarta **“Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre lo acontecido en Alcàsser”** la mayoría de los encuestados están de acuerdo.

En el caso de la quinta afirmación **“En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar de este tipo de casos”** las respuestas fueron prácticamente en su totalidad en desacuerdo. Las siguientes afirmaciones, **“El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente”** y **“Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo”** ambas muestran prácticamente una unanimidad de respuestas positivas. En el caso de las dos últimas, que hacen referencia a los hábitos de consumo personales de los encuestados: **“Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión”** y **“No me afecta ver información sensacionalista en televisión”** En ambos casos de nuevo los encuestados ofrecen respuestas negativas.

En el caso de las preguntas abiertas, los encuestados han podido expresar de forma más elaborada su opinión respecto a este tipo de prácticas sensacionalistas en televisión. Aunque prácticamente todos los encuestados coinciden en sus respuestas hay algunas reflexiones que destacan por encima del resto. A la primera pregunta **¿Crees que se han dado una evolución de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?”** La mayoría de encuestados coinciden en que ha habido una evolución pero que esto no ha supuesto un cambio sustancial, *“hay más conocimiento acerca de cómo tratar esa información, pero todavía algunos medios tratan algunos crímenes de esta forma para conseguir más espectadores”, “sí que ha habido un cambio notable en el tratamiento de estas informaciones. Sin embargo, también creo que queda mucho por hacer a la hora de ponerse en la piel tanto del espectador como de las víctimas y familiares.”*, *“Considero que se han hecho mejoras en la evolución del tratamiento de crímenes mediáticos, pero lo cierto es que muchos periodistas incumplen los códigos deontológicos existentes o los desconocen. Casos recientes como los de Diana Quer bastan para ilustrarlo.”*

Otra parte de los entrevistados considera que nunca se ha dado un tratamiento igual al que se vivió con las Niñas de Alcàsser: *“El sensacionalismo con el programa de Nieves Herrero tocó techo y no ha vuelto a tratarse de tal forma”*

En el caso de la segunda pregunta: **“¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?”** Existe una mayor disparidad en las respuestas, aunque existe un grupo que dice no experimentar ningún tipo de sentimiento. La mayoría admite sentir sentimientos negativos en cuanto a las informaciones sensacionalistas.

Otros admiten una doble dicotomía: *“Sorprendentemente, soy la primera que va en busca de ese tipo de información morbosa (...) tenemos implantado ese "querer saber más" acerca de la víctima y es un problema. El hecho de que los medios hagan uso del dolor para, de alguna manera, conseguir audiencia es muy poco profesional (...) muchas veces buscamos también eso en los medios y en parte somos víctimas de lo mismo”*

También reconocen un descontento con la ejecución de su propia profesión: *“Siento que la televisión ha ido decreciendo en calidad de información y que nuestra generación de periodistas debería ser los que cambien este tipo de informaciones y se centren en información que importa y esta la traten con profesionalidad y no le den importancia al morbo”, “Como futura periodista no me siento representada ni quiero hacer ese tipo de periodismo”*

6. Resultados y Conclusiones

Una vez vistos los resultados tanto del análisis como de los cuestionarios realizados a los estudiantes podemos llegar a una serie de conclusiones teniendo en cuenta las hipótesis planteadas en el principio del presente trabajo:

- El tratamiento del asesinato de las “niñas de Alcasser” fue claramente sensacionalistas, en mayor o menor medida los cuatro programas se aprovecharon de los detalles más escabrosos del crimen para aumentar sus cuotas de audiencia. El caso coincidió con la aparición de las cadenas privadas de televisión de forma que las cuestiones económicas sobrepasaron a las cuestiones éticas.
- Aunque es evidente que los cuatro programas llevaron a cabo un tratamiento sensacionalista, los programas de la televisión pública española (*Quien sabe dónde e Informe Semanal*) fueron **más** respetuosos que los programas de las cadenas de televisión privadas: Antena 3 (*De tú a tú*) y Telecinco (*Esta noche cruzamos el Mississippi*).
- También podemos corroborar que el tratamiento que se le dio al caso tuvo una evolución. Si vemos los primeros fragmentos podríamos considerar que se trata de una desaparición común que esa teniendo su lugar en programas que ya han

tratado casos similares en la anterioridad. Con el paso de los días y con la posterior aparición de los cuerpos las jóvenes los programas comenzaron a ser más agresivos, a preocuparse por temas como las vejaciones y los abusos que las niñas habían sufrido antes de morir. En el momento en el que comienza el juicio, la publicación en exclusiva por parte de *Esta noche cruzamos el Mississippi*, agravará aún más el tratamiento del caso ya que en este se ofrecen todos los detalles del caso.

- El sensacionalismo en el caso no se dio por una falta de información nueva, ni tampoco por una falta de investigación ya que, aunque existía una gran reiteración de lo ya dicho cada día se iban aportando nuevas “pistas” gracias a llamadas del público anónimo. Aunque estas informaciones fueran falsas, las novedades fueron constantes.
- El nivel de popularidad de los presentadores no terminó por ser uno de los factores determinantes de la gran repercusión de este caso. Ya que todos los programas recibieron la misma atención al hablar del caso.
- En la actualidad existe un mayor consumo de contenidos sensacionalistas porque existe una mayor cantidad de productos sensacionalistas en antena entre los que elegir. Aun cuando el público es consciente de que lo que están viendo no es correcto, siguen eligiendo este tipo de contenidos.
- La futura generación de periodistas es capaz de diferenciar un tratamiento sensacionalista y que se muestran en contra de que este sea el modelo imperante en su futura profesión. Además, en su mayoría también reconocen que aun siendo conscientes del problema que resulta el sensacionalismo, son ellos mismos los principales consumidores de este tipo de contenidos ya sea en casos mediáticos o en otro tipo de programas como por ejemplo reality shows.

7. REFERENCIAS:

1. Alcasser al detalle. (2021, 11 marzo). *Caso Alcasser. Tve1. Informe Semanal ¿Dónde están las niñas de Valencia? 1992* [Vídeo]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=sK5gq7VxAIw&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=11>
2. Aznar, H (1997): El debate en torno a la utilidad de los códigos deontológicos del periodismo, en *Anàlisi*, nº 20 (pp 125 – 144)
3. Barjola, N (2018) *Microfísica sexista del poder. El caso Alcàsser y la construcción del terror sexual*. Barcelona: Virus Editorial
4. Barrata, F (2003): “Los mass media y el pensamiento criminológico”, en Bergalli, R. (coordinador), *Sistema penal y problemas sociales*, Valencia, Tirant lo Blanch, pp. 487-51
5. Blasco, Popy. *Yo fui teen en los 90: Retrato de la generación que lo tuvo todo*. Madrid: La Esfera de los Libros.
6. Berti (2010) Sensacionalismo y amarillismo en los medios de comunicación en *Ensayos Contemporáneos Edición V Año 7 N° 32* pp 43-45
7. Campos, R & León, L. (2018). El Caso Alcasser. Marzo 25, 2021, de Netflix Sitio web:
<https://www.netflix.com/search?q=el%20caso&jbv=80213115>
8. Carmona, J. (2019, 19 junio). *¿Por qué se ha crucificado a Nieves Herrero y no a Paco Lobatón? El caso Alcàsser*. El Español.
https://www.elespanol.com/corazon/television/20190619/crucificado-nieves-herrero-no-paco-lobaton-alcasser/407210123_0.html
9. Carratalá, A (2015) : El Crimen de la Calle Fuencarral (1888): la incursión judicial de la prensa como acusación popular en los inicios del sensacionalismo en España, en *RIHC 5 Sevilla* pp 1-17
10. *Caso Alcasser: lo que sabemos 28 años después*. (2021, 16 enero). EL MUNDO.
<https://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2021/01/16/6002bd3cfdddf21928b4677.html>
11. Cerbino, M (2005) Ética y sensacionalismo en el periodismo digital. Marzo 15, 2021 Sitio web:
https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1257523691.mauro_cerbino_etica_y_sensacionalismo_aproximacion_0.pdf
12. Elías, C (2004) *Telebasura y periodismo*. Madrid: Libertarias
13. Escobar, S., & Suárez, C. (2020, 23 noviembre). *Lo que se sabe del caso de las niñas de Alcàsser: de la «fuga» de Antonio Inglés a las teorías de la conspiración*. El Confidencial.
https://www.elconfidencial.com/espana/2020-11-23/crimen-ninas-alcasser-claves-caso-antonio-ingles_2070964/

14. Europa Press. (2020, 4 enero). *Las televisiones privadas cumplen 30 años retransmisiones en España*. europapress.es. <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-televisiones-privadas-cumplen-30-anos-retransmisiones-espana-20200104115351.html>
15. Fernández, D (1999) La violencia de los signos: sensacionalismo y carencia de recursos narrativos en diálogos de la comunicación. Marzo 15, 2021 de Universidad Austral Sitio web: <https://riu.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/390/La-violencia-de-los-signos-sensacionalismo.pdf?sequence=1>
16. F. Duran, L (2021) Identificado Miguel Ricart en una casa okupa de Madrid, único condenado por el caso Alcàsser, Marzo, 25, 2021 en El Mundo Sitio web: <https://www.elmundo.es/madrid/2021/01/16/6002b7c7fdddf1c218b46bc.html>
17. García, J (2020) Vicente, fan de Netflix, cuenta cómo encontró huesos de una de las niñas de Alcàsser: “RTVE. (2019, 29 junio). *Quién sabe dónde: ESPECIAL ALCÀSSER (1993) / Archivo RTVE* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2-6tWm38iq8&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=8>
18. Gijón, F (2018) Alcàsser 25 años después. Madrid: Ediciones RG.
19. Grim wriggler. (2018a, febrero 23). *Caso Alcàsser La entrevista de Esther Díez Martínez 19/11/1992* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OvlOdBYwWiw&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=3>
20. Grim wriggler. (2018b, febrero 23). *Caso Alcàsser La entrevista de Esther Díez Martínez 19/11/1992* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OvlOdBYwWiw&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=>
21. *Informe Semanal cumple 40 años*. (2018, 3 enero). RTVE.es. <https://www.rtve.es/television/20130321/informe-semanal-cumple-40-anos/621884.shtml>
22. *La periodista Nieves Herrero, en las mañanas de Antena 3 TV*. (1990, 2 junio). EL PAÍS. https://elpais.com/diario/1990/06/02/radiotv/644277604_850215.html
23. Martínez de Sousa, J (1981): *Diccionario General del Periodismo*. Madrid: Paraninfo.
24. Redondo García, M (2013). El sensacionalismo y su penetración en la prensa española de calidad. El “caso McCann” en "El País", "El Mundo" y "ABC". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*.
25. MJJ & AGB. (2018b, marzo 15). *Niñas de Alcàsser Desaparición Miriam, Toñy y Desireé (Antena.3) De Tu a Tu/Nieves Herrero* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=8Vlo3sS3r2M&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=2>
26. MJJ & AGB. (2018c, marzo 17). *Crimen de Alcàsser/El show de «Esta noche cruzamos el Mississippi» Pepe Navarro & Familia Anglés* [Vídeo]. YouTube.

- https://www.youtube.com/watch?v=BYTY_L0cUcA&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5
- 27.
 28. MJJ & AGB. (2018d, marzo 27). *Niñas de Alcàsser Informe Semanal (TVE.1) 30/01/93 {El trágico final}* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4ysOb-v9cF4&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=6>
 - 29.
 30. MJJ & AGB. (2018e, diciembre 8). *Caso Alcàsser / EXCLUSIVA «ESTA NOCHE CRUZAMOS EL MISSISSIPPI» Juan Ignacio Blanco & Fernando García* [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=C9dB_RDut6s&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=7
 31. MJJ & AGB. (2018a, marzo 15). *Niñas de Alcàsser Desaparición Miriam Desireé y Toñi (TVE.1) ¿Quién sabe dónde? 25/11/92 Paco Lobatón* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=8KII2GbIJwk&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=9>
 32. Nozick. (2016, 16 enero). *Caso Alcàsser. Alcácer, Una herida abierta. Informe Semanal. 1995* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ctNtDj1Ys9g&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=5>
 - 33.
 34. Nozick. (2018, 2 octubre). *Caso Alcàsser. A3. De tú a tú. 1993.01.28* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=nf4QKGXYX7k&list=PLnO9eMPGcTZP-NKRWbJCYasA3kUG8ZLs5&index=10>
 35. R. (2018, 19 julio). *Año 1993: «¿Quién sabe dónde?», programa revelación de la temporada.* Formula TV. <https://www.formulatv.com/noticias/6121/ano-1993-quien-sabe-donde-programa-revelacion-de-la-temporada/>
 36. Redondo García, M (2016). Sensacionalismo y cultura popular en España. Los cantares de ciego como precursores de la prensa sensacionalista.
 37. Saad, A (2012) El sensacionalismo o la “insurrección” de las masas en Razón y Palabra nº 78
 38. Torrico, E (2002) El sensacionalismo. Algunos elementos para su comprensión y análisis. Sala de prensa, año IV, vol. 2, n.º 45.
 39. V., D. (2021, 27 abril). *Ya hay fecha para el estreno de «75 días», la película basada en el crimen de las niñas de Alcàsser.* ABC. https://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/abci-fecha-para-estreno-75-dias-pelicula-basada-crimen-ninas-alcasser-202104271656_noticia.html
 40. Williams, R (1993). Keywords: a vocabulary of cultura and society. Londres: Fontana

8. ANEXO

a. Fotogramas de los programas analizados

Fotogramas de 'De tú a tú'



Figura 1: Los familiares hablando de la desaparición en el plató de 'De tú a tú'



Figura 2: Fernando García haciendo un alegato a cámara en 'De tú a tú'



Figura 3: Entrevista a Ester



Figura 4: Plato improvisado de 'De tú a tú' en Alcàsser

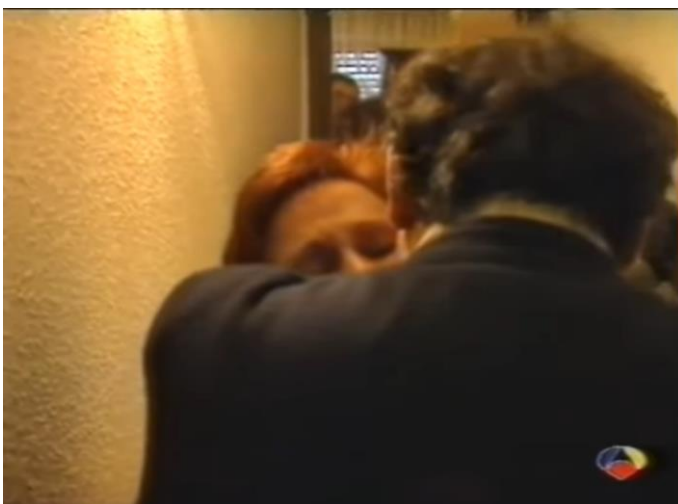


Figura 5: Los familiares hablando de la desaparición en el plató de 'De tú a tú'



Figura 6: Nieves Herrero en la zona de la fosa

Fotogramas de Informe Semanal



Figura 7: Ester andando frente a la cámara



Figura 8: Habitación de Desiré



Figura 9: Protestas por el asesinato de las jóvenes



Figura 10: Imágenes del entierro de las jóvenes



Figura 11: Mauricio hablando sobre la implicación de su hermano en el asesinato

Fotogramas de Quien sabe donde



Figura 12: Paco Lobatón hablando con los familiares desde plató



Figura 13: Francisco Cornejo postrado en una cama de hospital



Figura 14: Los hermanos de Toñi lloran mientras escuchan su voz en una grabación en la radio el día anterior a su desaparición

Fotogramas de Esta Noche cruzamos el Mississippi



Figura 15: Enrique Anglés participando en un tertulia en 'Esta noche cruzamos el Mississippi'



Figura 16: Fernando García y Matilde Iborra en 'Esta noche cruzamos el Mississippi'



Figura 17: Recreación del asesinato de las tres jóvenes

b. Respuestas individuales al cuestionario

RESPUESTA 1	
EDAD	18- 22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Neutro
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Si
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Me enfada ver cómo casi siempre en informaciones sensacionalistas falta respeto hacia las personas y lo único importante es llamar la atención del público, pero sin ningún tipo de criterio periodístico
RESPUESTA 2	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	En desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo

Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Igual si, ahora parece que solo hay un apartado dedicado a los sucesos, y se tratan de forma totalmente sensacionalista. Como si estuvieras mirando videos en Instagram
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Como futura periodista no me siento representada ni quiero hacer ese tipo de periodismo.

RESPUESTA 3	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	De acuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Neutro
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí, hay más conocimiento acerca de cómo tratar esa información, pero todavía algunos medios tratan algunos crímenes de esta forma para conseguir más espectadores.
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Puede llegar a tocar más mis emociones, pero suele ser indiferente

RESPUESTA 4	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo

El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	En desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Totalmente en desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Creo que el sensacionalismo con el programa de Nieves Herrero tocó techo y no ha vuelto a tratarse de tal forma. Aun así, sí que creo que sigue habiendo cierto sensacionalismo
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Me disgusta verlo porque se forma una opinión pública sobre el periodismo contraria a lo que este realmente es

RESPUESTA 5	
EDAD	18-22
SEXO	Hombre
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	De acuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informas sobre los acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo

¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Cuando veo este tipo de informaciones la credibilidad y la fiabilidad del medio las pongo bastante en duda y cuestiono si lo que de verdad hacen es periodismo

RESPUESTA 6	
EDAD	18_22
SEXO	Hombre
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Neutro
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre lo acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Neutro
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí, pero no mucho
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Indiferente

RESPUESTA 7	
EDAD	18-22
SEXO	Hombre
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	En desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Neutro
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre lo acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Neutro

El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Totalmente de acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Neutro
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Si, el sensacionalismo que se dió en este caso fue brutal: "abrazo a tu hija"..., actualmente cada vez se tiene más conciencia de ello, pero queda mucho por avanza
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Sensacionalismo como el de este caso es repugnante, muestra un todo vale por la audiencia. Sin embargo otro tipo de sensacionalismo como el de programas de tv realities tipo SV, GH, o así no lo veo mal. Ambas partes son conscientes de lo que quieren hacer y sobre todo no estamos hablando de muertos, sino de cuernos, peleas, etc, que en muchos casos distraen a la gente de su vida cotidiana.

RESPUESTA 8	
EDAD	18-22
SEXO	Hombre
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dió por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	De acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Totalmente de acuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Si
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Indiferente

RESPUESTA 9	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	En desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Totalmente en desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Creo que el sensacionalismo con el programa de Nieves Herrero tocó techo y no ha vuelto a tratarse de tal forma. Aun así, si que creo que sigue habiendo cierto sensacionalismo
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Me disgusta verlo porque se forma una opinión pública sobre el periodismo contraria a lo que este realmente es

RESPUESTA 10	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Totalmente de acuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo

Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Neutro
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí, aunque todavía queda un largo camino por recorrer para evitar que estas prácticas se sigan produciendo
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Muchas veces consiguen persuadirme, en otras ocasiones consigo darme cuenta del tratamiento informativo que se le está dando

RESPUESTA 11	
EDAD	Mujer
SEXO	18-22
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	Neutro
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre lo acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	En desacuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Totalmente en desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	A mi parecer, sí que ha habido un cambio notable en el tratamiento de estas informaciones. Sin embargo, también creo que queda mucho por hacer a la hora de ponerse en la piel tanto del espectador como de las víctimas y familiares
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Sorprendentemente, soy la primera que va en busca de ese tipo de información morbosa. Creo que tenemos implantado ese "querer saber más" acerca de la víctima y es un problema. Cuando veo en televisión este tipo de información sensacionalista, por un lado lo veo repugnante. El hecho de que los medios hagan uso del dolor para, de alguna manera, conseguir audiencia es muy poco profesional (obviamente nada ético). Lo curioso es que creo

	que muchas veces buscamos también eso en los medios y en parte somos víctimas de lo mismo. Lo que está claro es que es completamente inhumano informar de manera sensacionalista y morbosa de temas serios como son los crímenes
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

RESPUESTA 12	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	Neutro
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	De acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	-
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	-

RESPUESTA 13	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	Neutro
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Neutro
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	De acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo

El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Totalmente de acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Si
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Frustración

RESPUESTA 14	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	En los años 90 empezó y creo que ha habido una evolución pero partiendo de la misma base, es decir siguen ocurriendo los mismos tratamientos de la noticia pero se intenta ser un poco más discreto y a apoyarse en profesionales, aunque viene a ser lo mismo
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista	Siento que la televisión ha ido decreciendo en calidad de información y que nuestra generación de periodistas debería ser los que cambien este tipo de informaciones y se centren en información que importa y esta la traten con profesionalidad y no le den importancia al morbo.

RESPUESTA 15	
EDAD	18-22
SEXO	Hombre
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Neutro
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Neutro
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Neutro
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Si
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	NS/NC

RESPUESTA 16	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	De acuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Totalmente de acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo

No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Totalmente en desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Considero que se han hecho mejoras en la evolución del tratamiento de crímenes mediáticos, pero lo cierto es que muchos periodistas incumplen los códigos deontológicos existentes o los desconocen. Casos recientes como los de Diana Quer bastan para ilustrarlo. Hoy en día parece que todo sea lícito por el clickbait, cuando lo cierto es que no todo vale y transgredir la moralidad menos
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Avergonzada

RESPUESTA 17	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	Neutro
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	De acuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Totalmente de acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Totalmente en desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	Neutro
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí. Ahora se tratan con mayor sensibilidad y menos sensacionalismo.
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Me siento engañada, como si no me estuvieran dando una información objetiva y realista.

RESPUESTA 18	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo

El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	Neutro
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	Totalmente de acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	Totalmente de acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Totalmente de acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Totalmente en desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Si, ahora el tratamiento de la información tiende a ser más respetuosa con los afectados
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Incómoda, pienso en la familia que habrá detrás y que tendrá que ver todo lo que dicen de las víctimas

RESPUESTA 19	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	En desacuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre los acontecido en Alcasser	De acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	Totalmente en desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	De acuerdo
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	En desacuerdo
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí, parece que hay más sensibilidad pero siguen tratando todas las noticias sobre crímenes o violencia de género de forma sensacionalista

¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista?	Incómoda y frustrada
RESPUESTA 20	
EDAD	18-22
SEXO	Mujer
El tratamiento mediático del caso de las ‘Niñas de Alcàsser’ fue sensacionalista	Totalmente de acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por la singularidad del caso	De acuerdo
El sensacionalismo en el caso de las Niñas de Alcasser se dio por una falta de investigación	En desacuerdo
Los periodistas no hicieron bien su trabajo a la hora de informar sobre lo acontecido en Alcasser	De acuerdo
En la actualidad el sensacionalismo no está presente a la hora de informar sobre este tipo de casos	En desacuerdo
El sensacionalismo es una práctica muy común en la televisión actualmente	De acuerdo
Las cadenas de televisión privadas tienden más al sensacionalismo	Neutro
Como televidente consumo de forma habitual información sensacionalista en televisión	Neutro
No me afecta ver información sensacionalistas en televisión	En desacuerdo
¿Crees que se ha dado una evolución en el tratamiento de crímenes mediáticos desde la década de los 90 hasta hoy?	Sí, se ha dado una evolución pero eso no significa que estemos en una buena situación. Aún se deben cambiar muchas cosas.
¿Cómo te sientes cuando ves en televisión una información sensacionalista	Suele depender de la noticia, pero en casos como el de Alcasser me produce mucho asco y rechazo a la televisión